

CENAP

centrales erforschungsnetz
außergewöhnlicher phänomene

CENAP-REPORT

Nr. 101



9J/H7/84

Hansjürgen Köhler · Limbacher Str. 6 · 6800 Mannheim 52
Telefon (06 21) 70 35 06

Werner Walter · Eisenacher Weg 16 · 6800 Mannheim 31
Tel. (06 21) 70 13 70
Postcheck Ludwigshafen Kto. 79082-673

LESERBRIEF AUS NEW YORK!



OFFICE OF THE
DIRECTOR OF PROJECT

INTERCONTINENTAL U.F.O. GALACTIC SPACECRAFT - RESEARCH AND ANALYTIC NETWORK, INC.®

DIR. OF PROJECT: COLMAN VONKEVICZKY, MMSE. MEMBER OF THE AMERICAN
INSTITUTE OF AERONAUTICS AND ASTRONAUTICS (A.I.A.A.)

35-40 75TH STREET, SUITE: 4G
JACKSON HEIGHTS, N. Y. 11372
TEL: (212) 672-7948 U.S.A.
19 Mai, 1984

PRESSEMITTEILUNG ÜBER ICUFON's HEISSLUFTBALLON
(Besondere Ausgabe für heissköpfige UFO-Forscher.)

Seine Unfehlbarkeit

UFO Papst WERNER WALTER I. (Der Erste und Letzte!)

W.-alter(s)heim, 60 km, Süd von Karlveitstadt (vorher Wiesbaden).

Mein lieber scheinheiliger Freund Walter:

Auf Grund Deiner dreijährigen "Geheimstudien" der freigegebenen UFO-Dokumente der Supermächte - im CENAP-Report Nr. 96 als UFO-DONNERWETTER WELT-MANIFESTATION unter der Schlagzeile

KEINE BEWEISE FÜR FLIEGENDE UNTERTASSEN

veröffentlicht, - atmet die ganze Welt auf! (Ich auch!!!)

Als Resultat, der Generalstab der Vereinigten Staaten trat sofort zurück. Einige Generäle liessen sich zum Gefreiten degradieren, und tragen jetzt am Armband "WERNER WALTER, THE ONE" - "GREAT UFO-SON OF MANNHEIM".

President Reagan dachte auch über seinen Rücktritt nach, zögert aber noch, bis Du deinen Christusbart abrasierst - oder abkratzt, wie Haxen?

Es sollte nur eine Spinnerei des CIA sein, dass ins CENAP eingeschleuste Agenten meldeten uns, dass sie hatten beobachtet, wie sich die Pentagonbeweise ins Gegenteil verkehrten, wenn Du sie in Deine Hände nahmst. Wenn sie richtig herum waren, müsstest Du auf Deinem CENAP-Kopf gestanden haben. Nanu - so was...?

Nach Deiner welterlösenden Offenbarung zum UFO-Problem im Bielefelder Welt-Tageblatt, konnte "UFO Papst" in Deinem Walterheimer Vatican nicht einmal mehr als Kerzenlöscher in Betracht kommen.

Nach unseren Informationen sammelt Hansjürgen schon in der ganzen Welt die Heissluftballons für Deine Himmelfahrt, aber ich als Dein Freund rate Dir: Pass mal auf über Wiesbaden, wo die KLV-Düsenjäger sind schon in Alarmbereitschaft, und Du wirst abgeschossen - vielleicht landest Du direkt in Anny's Kochkessel zu reinkarnieren als UFO/IFO GULASCH bis Karl's 14te Weltkongress der UFO-Forschung und Deine Verklärung,

Im Namen aller Radkappen mit ausgeschnittene und zusammengeklapte Segnungen

D e i n e

mit Radkappe

(Major Ret. Colman S. VonKeviczky, MMSE
Director of ICUFON)

Nebestehender Brief zeigt deutlich auf, daß auch die UFOlogen Humor haben können, mehr ist dazu nicht festzustellen und wir hoffen Sie hatten viel Spaß beim Lesen des Textes. Jetzt wollen wir uns jedoch einem anderen Thema zuwenden, welches ebenso mit ICUFON und den namentlichen Repräsentanten im deutschsprachigen Raum zu tun hat und weniger zum Auflachen ist, eher Anlaß bietet Kritik zu üben.

ICUFON-Chef in Österreich

Michael Hesemann, dieser Tage zum neuen Magazin 2000-Verleger berufen, teilte am 18.12.1983 gegenüber Hansjürgen Köhler, CENAP-MA, folgendes mit:

"...Ich bin DER EINZIGE unabhängige Szenenangehörige, DER BEREIT IST, SICH MIT CENAP AUSEINANDERZUSETZEN, der NICHT in Polemik oder Beschimpfung ausartet (dann und wann mal...aber das tut ja auch gut, es ist halt eine Form geistiger Onanie)...Daß man in Bonn NIE zugeben würde, daß mein Memo DOCH der Ausschlaggebende Punkt war, ist klar. Aber DARUM wurde ja gerade CENAP eingeladen, und, da man wußte, daß Ihr denen noch am ehesten auf's Wort glauben würdet, weil Ihr's nicht besser wißt. WIR würden fragen, warum denn Wien alles hat und Bonn nichts. DA haben wir jetzt vollen Zutritt. Nur ein Bonbon: Ein Polizeifoto von einem UFO, mitten auf einer österreichischen Landstraße gelandet. Dies haben wir in den Händen gehalten, derzeit kämpfen wir um Freigabe. Leider haben die keine Freedom of Information Act. Oder: Wir hatten Zugang zur Luftüberwachungs-Koordinationsstelle, Einblick in Akten über UFO-Ortungen durch Düsenjägerpiloten, Stelle des Außenministeriums, das sich auf Kontaktaufnahme vorbereitet. Habt Ihr so was in Bonn auch gesehen? Wenn nein...hat man Euch zu useful idiots gemacht."

Am gleichen Tag teilte Hesemann gegenüber Roland Gehardt, CENAP-HN, mit:

"WIR hatten Zugang zu den zuständigen Stellen in Wien, die dem Bundesministerium für Verteidigung, der Gendarmerie und dem Außenministerium unterstehen. Das BMV hat eine eigene Koordinationsstelle für Luftüberwachung, ließ uns Einblick in Protokolle von Piloten nehmen, die Polizei zeigte uns einen Din-a-4-Abzug eines offiziellen Fotos...von einem gelandeten UFO, nachts, mitten auf einer Landstraße, das Außenministerium hat eine Stelle, die den Kontakt vorbereitet..."

Am 9.1.1984 heizte Schreiber Hesemann noch mal so richtig die Gerüchteküche gegenüber Roland Gehardt an:

"...Übrigens -betrachte meine Auskünfte über WIEN vorerst streng vertraulich, bisher dürfen wir NUR den Brief von Mj. Pucher VERÖFFENTLICHEN, alles andere für's Internum. Aber nicht mehr lange...Du wirst auf dem Laufenden gehalten...Die Streitkräfte diverser Staaten kamen zu der ETH-Schlußfolgerung, zuletzt Österreich---und verlaßt Euch darauf, die wissen mehr als wir Sonntagsforscher!"

Auch Colman VonKeviczky teilte im März 1984 dem CENAP-MA mit:

"Österreichisches Bundesministerium ist sehr interessiert an unseren SCHWEREN DOKUMENTEN!!!!!!"

Botschaft
der Bundesrepublik Deutschland

Ad.: W1 / SE
Bitte in der Antwort angeben

1030 Wien III, den 13. Januar 1984
Metternichgasse 3
Fernsprecher 736511
Fernschreiber 76633
Telegrammanschrift Diplogerma Wien
Lle/G8

Herrn
Roland Gehardt
Friedsbergstraße 244

D 7100 Heilbronn-Böcklingen

Sehr geehrter Herr Gehardt,

in Antwortung Ihres Schreibens vom 29.12.1983 teile ich Ihnen nachstehend
die Anschriften der Bundesministerien für Verteidigung und Auswärtige Ange-
legenheiten mit, mit der Bitte, sich mit Ihrem Anliegen unmittelbar an diese
Dienststellen zu wenden:

Bundesministerium für Landesverteidigung
Dampfschiffstraße 2

A 1033 W i e n

Bundesministerium für Auswärtige Angelegenheiten
Ballhausplatz 2

A 1014 W i e n

Mit freundlichen Grüßen
Im Auftrag

L. Liebsch
Liebsch

BUNDESMINISTERIUM
FÜR
AUSWÄRTIGE ANGELEGENHEITEN
DVR: 0000060
Zl. 022.79.01/1-1.3/84

WIEN, am 13. Februar 1984

Sehr geehrter Herr Gehardt!

Bezugnehmend auf Ihr Schreiben vom 7. Februar 1984 teilt das
Bundesministerium für Auswärtige Angelegenheiten mit, daß ha. keine
Forschungen auf dem von Ihnen erwähnten Gebiet betrieben werden.
Bezüglich der an andere Dienststellen gerichteten Fragen wenden
Sie sich bitte an diese.

Mit freundlichen Grüßen

Werner Stenzel
(Dr. Werner Stenzel)
Legationsrat



REPUBLIK ÖSTERREICH
BUNDESMINISTERIUM
FÜR LANDESVERTEIDIGUNG

Zahl 33.140/385-3.6/84

UFO;
Schreiben der CENAP,

An die

CENAP

Herrn Roland GEHARDT

Frundsbergstraße 244

D-7100 HEILBRONN-BÖCKINGEN

BRD

Sehr geehrter Herr GEHARDT !

Bezugnehmend auf Ihr Schreiben vom 07.02.84 erlaubt sich das Bundesministerium für Landesverteidigung Ihnen folgenden Sachverhalt mitzuteilen:

Unter einem UFO wird im internationalen Sprachgebrauch der militärischen Luftraumüberwachung und zivilen Flugsicherung ein "Nichtidentifiziertes fliegendes Objekt" verstanden. Diese Begriffszuordnung bleibt solange aufrecht, als es nicht einer der damit befaßten staatlichen Dienststellen gelungen ist, aus dem UFO ein definiertes Flugobjekt zu machen. Diese Zuordnung erfolgt in Zusammenarbeit zwischen der militärischen Luftraumüberwachung und der zivilen Flugverkehrskontrolle.

Gelingt die Zuordnung, d.h. die Identifizierung innerhalb eines festgelegten Zeitraumes nicht, wird die mil. Luftraumüberwachung und Luftraumsicherung auf Grund des an das Bundesheer ergangenen Auftrages im Rahmen der zur Verfügung stehenden Ausrüstung und

Möglichkeiten aktiv. Dieser Vorgang ist zwar in jedem Land etwas verschieden, läuft aber im wesentlichen nach international vereinbarten Verfahrensweisen ab.

! [Bezugnehmend auf das erwähnte angebliche Foto, das ein gelandetes Raumschiff zeigen soll, ist hierorts nichts bekannt.] !

Beim Bundesministerium für Landesverteidigung existiert auch keine Sammlung von speziellen UFO-Akten, sondern UFO's werden im Sinne der eingangs angeführten Definition behandelt und dokumentiert.

Nach Rücksprache mit der Adjutantur des Herrn Bundespräsidenten wurde bestätigt, daß die beiden zitierten Herren im Rahmen einer Delegation beim Herrn Bundespräsidenten vorgesprochen haben. Über dieses Gespräch existiert ein Gedächtnisprotokoll. Aus diesem ist zu entnehmen, daß der Herr Bundespräsident die Delegation auf das Ersuchen, seitens der Republik ÖSTERREICH eine Initiative im Rahmen der UNO zu ergreifen, an das Außenministerium verwiesen hat. Daraus wird möglicherweise abgeleitet, daß beim Bundesministerium für Auswärtige Angelegenheiten eine Arbeitsgruppe geschaffen wurde, die den Kontakt mit außerirdischen Lebewesen vorbereiten soll. Eine derartige Arbeitsgruppe existiert jedoch nicht. !

Der Herr Bundespräsident verwies die Delegation abschließend noch darauf, daß seine Sorgen primär den zahllosen ungelösten Problemen dieser Erde gelten.

Wir hoffen, Ihnen mit dieser Information gedient zu haben.

Mit vorzüglicher Hochachtung

14. Februar 1984
Für den Bundesminister:

FORTUNAT

Für die Richtigkeit
der Ausfertigung:

Haupt

CENAP konnte natürlich den aufgebrauchten Gerüchten nicht widerstehen und fragte jeweils nach. Die Antworten finden Sie auf den Seiten 4 bis 6 abgedruckt. Auch das große Interesse in Österreich, von Regierungsseite, konnte nur schwerlich selbst durch ICUFON dokumentiert werden, eher unverbindlich und freundlich ein Danke für die Übersendung nicht angeforderter Materialien. Und daraus wird dann die heile UFOlogen-Welt aufgebaut.

CENAP-MA/HN



REPUBLIK ÖSTERREICH
BUNDESMINISTERIUM FÜR INNERES
BÜRO DES BUNDESMINISTERS

Herrn
Helmut G. Hajek
Österreichischer
ICUFON-Repräsentant

Lindauergasse 3/12
1160 - W i e n

Wien, 1983 12 14

Sehr geehrter Herr Hajek!

Vielen Dank für die Übermittlung Ihrer außerordentlich interessanten Broschüre über UFOs.

Ich versichere Ihnen, daß Ihre Ausführungen und Informationen mit großer Aufmerksamkeit studiert werden.

Mit besten Grüßen


(Andreas RUDAS)

PROJECT „DIOGENES“ IN DEN USA !?



Oben:Untertasse mitten im Wald abgestürzt.

Rechts:Toter ET-Vertreter wird geborgen.



Auf dem 1983er SBI-Symposium in Albany, New York, wurde von Dan Lowenski das Project DIOGENES: Eine simulierte Suche nach dem Unbekannten! vorgestellt. Schon immer war das Land des UFO-Unmöglichen-Möglichen ein hitziger Fleck auf der Karte, wenn es darum ging UFO-Untertassen-Abstürze aufzugreifen, dort modern-technisch als CSS (Crashed Saucer Syndrome) bezeichnet. Als Folge hiervon ist das Project DIOGENES ein weiterer Auswurf typisch amerikanischer Abenteurer-Träumerein.

So plant das 'Scientific Bureau of Investigation' (SBI) in diesem Sommer oder Herbst ein großes Ausbildungs-Seminar in New York City, bei welchen die an Ort durchzuführende physikalische Spuren-Bewertung und allgemeine Techniken der UFO-Untersuchung geübt werden sollen. Ebenso wird alles vorbereitet um eine Absturz-Bergungs-Übung durchzuführen, also eine Art Katastrophenschutzübung bei einem abgestürzten UFO! Die SBI-Untergruppe 'Bureau of UFO Investigation' in Gloversville, New York, hat sich selbst auf das Training der Bergung abgestürzter Untertassen spezialisiert, wozu obige MODELLE geschaffen wurden. Der Diogenes-Simulator hat 8 Meter Durchmesser ist etwa 3 Meter hoch und in seinem Innern finden sich elektronische Anlagen mit denen die Lichtererscheinung und die möglichen Geräusche von abgestürzten UFOs (sprich hier FLIEGENDEN UNTERTASSEN, interessant ist dabei die psychologische Seite, die SBI-Leute vermeiden den Ausdruck FLIEGENDE UNTERTASSEN und sprechen nur von abgestürzten UFO-Körpern, zeigen aber FLIEGENDE UNTERTASSEN!) simuliert werden können. In einem Cockpit findet man gar einen simulierten Fremden, den man nach Zeugenaussagen aus aller

Welt zusammenbaute und von dem man gar eine "Blutprobe" als Teil der Aus= bildungs-Prozedur entnehmen kann... Die Maschine wurde inmitten eines ver= lassenen Gebiets in den Adirondak Bergen im nördlichen Bereich des Staats New York aufgestellt,dies während der ersten Übung dieser Bergungsart. Hintergrund:

Respektierte Forscher erhielten Berichte,in denen darauf hingewiesen wird, das irgendwelche Leute direkt oder indirekt etwas über Bergungen von einem abgestürzten UFO wissen.Die US-Luftwaffe übergab nun die Sache den Polizei= behörden im Land und da einige SBI-Mitglieder Polizisten sind,steht die Chan= ce gut,daß sie eines Tages mal mit einem solchen Geschehen direkt konfron= tiert werden,meint Dan Lowenski im SBI REPORT Nr.39 in seinem Symposium- Papier.Um sofort reagieren zu können,baute nun ein spezielles C.O.S.T.Team (Crashed Object Search Team) das Projekt DIOGENES auf mit dem Ziel das be= reits bestehende SBI REAKTIONS TEAM zu unterstützen in einem SCHNELLEN ANT= WORT TEAM bei einem solchen Absturz-Vorfall.Der Humanoide wurde im Januar 1981 geschaffen,nachdem man viele Berichte auswertet in denen fremde Wesen bei UFOs gemeldet wurden und man die Beschreibungen zueinander verglich. Am 12.Mai 1981 stimmte nun SBI-International-Director,Mr.Peter Mazzola,der Ausarbeitung eines 8 Meter großen UFO-Modells zu.Von Mai bis November 1982 wurden viele Stunden verbraucht zur Planung,Neuplanung,Konstruktion und Neu= konstruktion des UFOs.Am 7.November 1982 wurde in der Nähe der kleinen Ge= meinde Wells in den Adirondak Bergen von New York State die erste Übung abgehalten und man ging davon aus,daß am Freitag,den 5.November 1982,um 21:10 Uhr von NORAD ein UFO wahrgenommen wurde,welches schließlich zehn Mi= nuten später abgestürzt war.Ein wirklich abenteuerliches Geschehen wurde in den Hirnen der US-UFOlogen beschrieben und jedes Utopisten-Herz schlägt sofort schneller,wenn er dies liest.Wir vom CENAP verzichten auf weitere Darstellungen des mehrseitigen SIMULIERTEN Berichts über die Umstände des angenommen Absturzes in dieser Trainings-Mission von SBI.Auf jedenfall wird irgendwie SBI vom Geschehen informiert und der SBI-Direktor fast den Be= schluß,seine Untersucher auszuschicken,vom COST-Team natürlich,und die Su= che sowie Bergung durchzuführen.In einem noch zu schaffenden OPERATIONS MA= NUAL wird SBI genau festlegen wie man mit einem abgestürzten Untertassen- Ding umzugehen hat.

Wer mehr über diese Angelegenheit in Erfahrung bringen will,schreibe bitte an SCIENTIFIC BUREAU OF INVESTIGATION,P.O.Box 193,Staten Island,N.Y.10312 und lege gleich 11,50 Dollar (in Worten:elf Dollar und fünfzig Cent) für die Broschüre "UFOs:Past,Present & Future" bei... Damit ist das Geld auch gleich unter die Leute gebracht und dieser Sorge enthoben.

Tatsächlich,der ufologische 'american way of life' scheint sich auch zu ver= kaufen.Ähnliches Abenteuer wie Project DIOGENES fehlt noch hierzulande,viel= leicht mal eine Spurensicherungsübung von GEP-Lüdenscheid unter Hilfestel= lung der MUFON-CES-Akademiker..???

Werner Walter,CENAP-MA



LANDSREGION NORD-NORGE

NOCHMALS: HESSDALEN!



NORSK INSTITUTT FOR VITENSKAPELIG
FORSKNING OG OPPLYSNING

von Jan S. Krogh

Das Phänomen in Hessdalen, Norwegen

Vielleicht ein Plasma-Phänomen, aber nicht hervorgerufen durch geologische Umstände.

Es ist heute völlig klar, daß der größte Teil des leuchtenden Phänomens, so wie es in Magazinen und Büchern erwähnt und dargestellt wird, auf Fehlinterpretationen von Sternen, Planeten, Flugzeugen, Meteoren, Raummühl etc zurückgeht! Der Rest an unerklärlichen Fällen mag sehr gut auf ein Phänomen zutreffen, was als Plasma oder Kugelblitz bekannt ist.

Kurz zu diesen Phänomenen: Es existiert die Hypothese, wonach diese Plasmaerscheinungen in Verbindung mit seismologischen Umständen auftauchen. Im Kristallgefüge eines Berges werden durch Erdbewegungen elektrische Entladungen ausgelöst, die zur Meldung von leuchtenden Phänomenen führen. Solche Berichte über ERDBEBENLICHTER gibt es seit der Zeit von Plinius, dem römischen Historiker, als damals der "Koloß von Rhodos" durch ein Erdbeben fiel und man kurz darauf "flammende Schilde" am Nachthimmel sah, dies 224 v. Chr.

NIVFO führte so Untersuchungen über die seismologischen und geologischen Bedingungen in Hessdalen durch. Die seismologischen Messungen waren mit einem negativen Resultat und auch die geologischen Untersuchungen erbrachten keine diesbezüglichen unterstützenden Fakten mit sich. Aber das gemeldete Phänomen in Hessdalen scheint so viele Übereinstimmungen mit dem Plasmaphänomen zu haben, das man dieser Sache dennoch weiter entgegensieht. Tatsächlich melden die ersten Zeugen aus Hessdalen solche "neonartigen, leicht ovale Objekte", die sich über den Felsen Finsashogda bewegten. Plasma-Erscheinungen werden in der Literatur ebenso als "metallische Bälle" mit einem Glühen darum gemeldet. Wenn jemand dieses leuchtende, ionisierte Gas sieht, wird er denken ein "metallisches Objekt" zu sehen oder etwas mit einem Kern in sich. Und die Hessdalen-Berichte beschreiben genau dies!

Fotografien

Im Fall der verschiedenen Fotoserien aus diesem Gebiet ist zu sagen, daß diese nichts beweisen können. Viel kann man zwar zu diesen Fotos spekulieren, aber dennoch sind einige unter Betrachtung von NIVFO.

Ein Mythos ist bereits um Hessdalen geschaffen

Zu Anfangs wollten die meisten Leute glaubwürdige Erklärungen für das von ihnen gesehene Phänomen haben. Heute (1984) wollen sie von diesen Erklärungen nichts mehr hören. Das Rätsel muß bleiben, koste es was es wolle. Ein Mythos ist entstanden, wohl-unterstützt von einigen UFO-Organisationen! Und die Geschichten von einem zum anderen UFO-Magazin werden immer toller, man kommt ihnen nicht mehr bei, sie haben sich selbstständig gemacht. Vielleicht ist

dies von größerem Interesse, als das Lichtphänomen selbst.

Norwegian Institute of Scientific Research and Enlightenment (NIVFO)

Adresse: P.O. Box 990, N-9401 Harstad, Norwegen

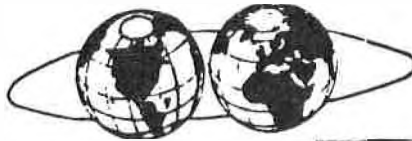
CENAP-Anmerkung:

Tatsächlich ist es äußerst interessant zu sehen, wie sich die rationellen Erklärungen nicht mehr durchsetzen können in einem Wust aufgestachelter Berichterstattungen durch UFO-NORGE namentlich. Hier tritt das soziologische UFO-Phänomen auf: Gläubige versetzen eine Zone von Sichtungsmeldungen ins UFO-Fieber, nur der phantastischen Schilderungen und des daran glauben-wollen Willen.

Jan S. Krogh hat sich als Gast beim UFO-TREFF 5 in Heilbronn angesagt, von ihm werden wir dann direkt mehr über Hessdalen erfahren können.

YUFOS RESEARCH DIVISION

YORKSHIRE UFO SOCIETY



PHILIP MANTLE

QUEST, THE OFFICIAL PUBLICATION OF THE YORKSHIRE UFO SOCIETY. TITLED, "THE JOURNAL OF UFO INVESTIGATION" THIS MAGAZINE HAS GONE FROM STRENGTH TO STRENGTH, AND IS NOW ONE OF THE LEADING UFO PUBLICATIONS IN THIS COUNTRY.

England

QUEST

THE JOURNAL OF UFO INVESTIGATION

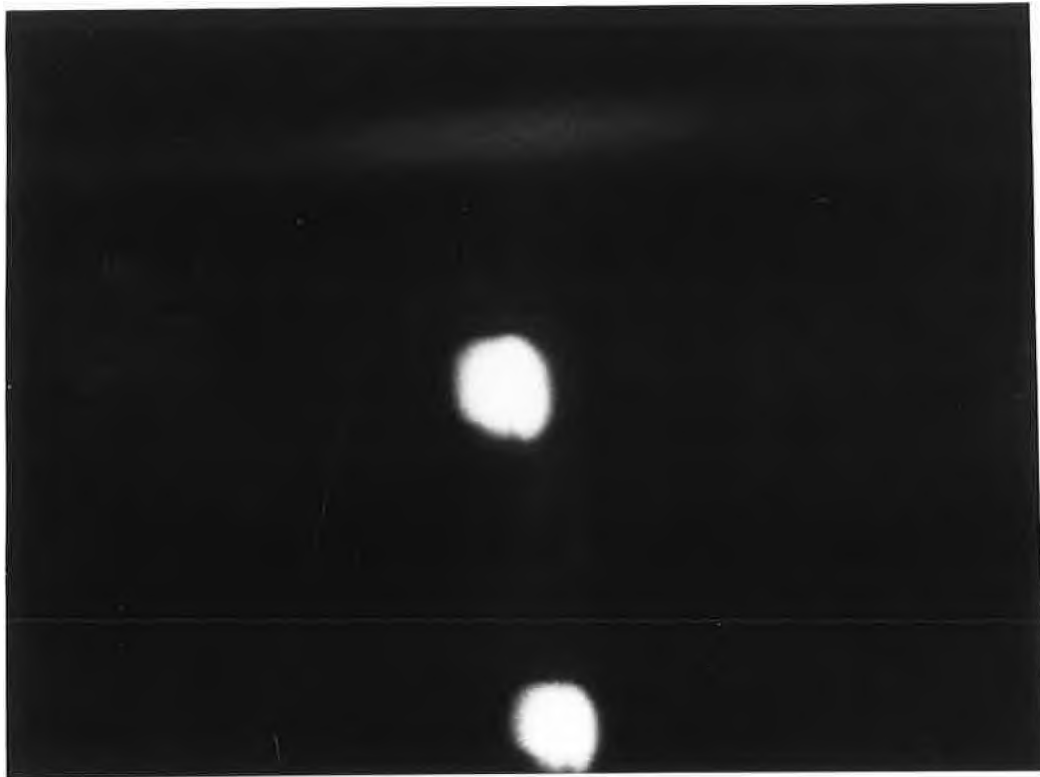


Seit geraumer Zeit hat CENAP einen 'heißen' Draht nach England in die Grafschaft Yorkshire zur dortigen YUFOS. Interessant wurde jene Begegnung nun schon allein aus dem Umstand, daß das PROBE-Team nicht mehr öffentlich arbeitet und somit ein "Ersatz" notwendig wurde, welchen wir hoffen gefunden zu haben.

So ist zu erfahren, daß das Yorkshire-Gebiet derzeit eine ungewöhnlich hohe UFO-Aktivität zu verzeichnen hat, während es im restlichen Inselreich ruhig bleibt. Viele Berichte über "Lichtbälle" kommen bei YUFOS herein, welche man seit Jahren bevorzugt in diesem Gebiet kennt und als 'fremde Erfahrungen' einstuft. Seit 1950 registriert man das Phänomen von weißlichen oder rötlich-gelblichen 'Bällen', in vielen Fällen "verrückte Manöver ausführend, wie sie kein Flugzeug produzieren kann."

Greifen wir ein Fallbeispiel heraus, welches zudem mit einem Fotodokument untermauert wird.

Es ist der 15. März 1983, als zwei Männer (Polizisten außer Dienst) mit ihrem Fahrzeug in einer Parkbucht im sogenannten Carleton Moore, 3 Meilen im SO der Stadt Skipton in North Yorkshire, sich aufhielten. Plötzlich bemerkten beide zwei helle Lichter aus NO kommend. Zunächst dachten sie, es handle sich



Das ist also die 'UFO-Aufnahme' der beiden dienstfreien Polizeibeamten aus North Yorkshire, England, am 15. März 1983. Zu sehen ist auch auf dem Original nicht viel, zwei helle Flecken mit einem rötlichen Schimmer darum. Leicht wird in etwa Daumenbreite Abstand über dem oberen Körper ein schwacher Lichtschimmer sichtbar, der Interpretation nach wurde hier die vorherrschende Dunstschicht vom 'UFO-Körper' illuminiert.

um Flugzeuglichter, aber dann verließen sie das geparkte Fahrzeug und hörten keinerlei Geräusch und die Lichter kamen weiter heran. Einer der Männer holte seine Kamera aus dem Wagen und machte zwei Bilder, wobei sich jedoch nur das hier abgedruckte als überhaupt irgendetwas zeigend herausstellte. Die Lichter bewegten sich recht langsam mit vielleicht 30-40 mph dahin in westliche Richtung, um dann hinter einem nahen Hügel ausser Sicht zu verschwinden. Zu keiner Zeit der Beobachtung hörten die beiden Zeugen irgendein Geräusch. Die ganze Sichtung dauerte etwa 3 Minuten an. Sie nahmen an, daß die Lichter etwa 750 feet von ihnen entfernt waren als das Foto aufgenommen wurde, ebenso bestimmten die Zeugen die Flughöhe auf etwa 200-300 feet. Hier wurden keinerlei außergewöhnlichen Bewegungen festgestellt und die Lichter hielten einen beständigen Kurs bei, als wenn sie "kontrolliert" würden. Überprüfungen dieser Angelegenheit fanden bei örtlichen zivilen wie auch militärischen Flugplätzen statt, aber ohne eine Bestätigung oder zusätzliche Auskunft zu erhalten. Das Geschehen passierte um 15:30 Uhr.

Kamera-Details: Canon AE1, fast neu. Standart-50-mm-Objektiv. Belichtung 1/4 Sekunde und handgehaltene Aufnahmen gemacht mit Kodacolor Printfilm, 400 ASA. Wetterbedingungen: Es war wolzig ohne Sterne oder Mond sichtbar, trübe. Eine leichte Brise kam aus Osten. Gebiet: Carleton Moore ist ein recht abseits liegendes Gebiet mit ein paar Bauernhöfen verstreut liegend um ei-

nige Hügel. Der nächste Flugplatz ist 40 Meilen entfernt und der Leeds-Bradford Airport. Fotografische Analyse: Dieses Foto und sein Originalnegativ wurden von Kodak im englischen Hauptquartier in Hemel Hempstead analysiert. Man informierte YUFOS, das man Negativ nichts gefuscht wurde und diese Lichter verantwortlich für die Illumination der Wolken über ihnen sind, obwohl man keine Idee hat, was die Lichter sein könnten. Man konnte auch keine weiteren Details ausmachen, da es einen völligen Mangel an Vordergrund- wie Hintergrund-Daten zum Foto gibt. YUFOS-Kommentar: Das Gebiet in dem diese Aufnahme gemacht wurde, brachte schon viele Dutzend von Berichten dieser fremden Bälle aus Licht hervor. Wir sind der Ansicht, daß irgendeine Art von solider Struktur hinter diesen Lichtern liegt und sie nicht das sind, was man als "Erdlichter" bezeichnen könnte. Unserer Einschätzung nach haben diese Lichter einen Durchmesser um die 30 feet und soweit es uns bekannt ist, handelt es sich hierbei um die einzige Fotografie dieser Art aus England.

Speziell für CENAP wurde nun von Philip Mantle und Mark Birdsall folgende

"YUFOS Forschungs-Studie über nächtliche Lichter"

erarbeitet, welche ab sofort auch in England vertrieben wird und wir die Genehmigung erhielten, diese Studie hier abdrucken zu dürfen:

Sektion Eins: Eine Einführung

Es ist die Ansicht von YUFOS, das ein hoher Prozentsatz der UFO-Sichtungen in die Kategorie der NL (Nocturnal Lights) fällt, die gewöhnlich als "Bälle aus Licht" von den UFO-Meldern (Zeugen) beschrieben werden. Diese NL, die von den Zeugen als wahre UFOs gemeldet werden, stellen sich oftmals jedoch als Flugzeuglandeleichter oder andere natürliche Phänomene heraus. Wie auch immer, in einem besonderen Gebiet von North Yorkshire wurden besonders viele NL über die Jahre hinweg gesehen. Wir stellten auch fest, daß ausgebildete Beobachter wie Polizisten, Piloten und Ex-RAF-Personal diese unbekannten Lichter sahen, und sie konnten keine logische Erklärung dafür finden.

Sektion Zwei: Nächtliche Lichter (NL)

Die NL werden oftmals als glühende Bälle von gelben, orangenen und weißen Lichtern gemeldet. Diese Lichter werden oftmals als ungewöhnlich beschrieben, weil sie keinerlei Übereinstimmung mit den typischen und nicht-typischen Flugzeuglichtern und ihrer Anordnung darauf haben oder auch keine Verbindung mit den natürlichen Phänomenen wie 'Erdlichter' haben.

1. Erdlichter: Eine recht neue Hypothese von UFO-Forschern, die damit einen **großen** Teil von NL erklären wollen. Sonach kommen die wahrscheinlichen Erdlicht-Berichte aus Gebieten mit geografischen Einbrüchen oder Verschiebungen in der Struktur der Land- oder Felsenmassen. North Yorkshire hat einen hohen Grad an solchen Einbrüchen. YUFOS-Kommentar: Diese besondere Hypothese wird derzeit in der britischen UFOlogie stark diskutiert, wir denken aber, daß dieser Typ von Phänomen eine recht seltene Angelegenheit ist und man damit nicht voll die vielen NL in allen Teilen der Welt erklären kann.

2. Die Wahrscheinlichkeit von unbekannten Lichtern: 1983 erhielten wir 32 Be-

richte dieser Art. Dies macht 20 % der eingegangenen UFO-Berichte bei YUFOS aus und wahrscheinlich entspricht diese Zahl dem Durchschnitt in England.

a) Geschwindigkeit: Im Allgemeinen meldeten die UFO-Zeugen geringe Geschwindigkeiten um die 40-50 mph. Die Geschwindigkeit ist konstant, obgleich bei einer Reihe von Berichten erklärt wird, daß diese NL anhielten, schwebten wie eine Weile und weiterzogen. Andere Zeugen berichteten wieder, daß die NL in Yorkshire sich rasch bewegten. Kommentar: Die Geschwindigkeit der NL ermöglichte in einigen Fällen dem Beobachter diese Lichter besser zu studieren.

b) Dauer: Im Allgemeinen werden die NL 2-3 Minuten lang gesehen, wenn es auch Einzelfälle gibt wo man bis zu einer Stunde die Beobachtung vornehmen konnte. Kommentar: Die Zeugen haben unserer Ansicht nach viel Zeit zur Studie der NL.

c) Geräusch: Bei keiner Gelegenheit hörten die Beobachter der 32 Sichtungen irgendein Geräusch, wobei viele Zeugen der Ansicht sind nicht mehr als 500 feet entfernt gewesen zu sein. Kommentar: Die Abgeschiedenheit der Örtlichkeiten dieser Berichte spielen eine große Rolle. Die Zone hier ist sehr abgelegen und Sie kennen sicherlich die Yorkshire Moore und dort spielt sich dieses Geschehen zumeist ab. Hier wohnen wenig Menschen, es gibt eine geringe Zahl von Kleinstdörfern und abseits gelegenen Farmen. Dementsprechend ist es recht überraschend, daß in diesem dünn-bewohnten Landstrich so viele Erscheinungen von NL gesehen werden. Flugzeuge kann man hier schon aus großer Entfernung hören, da es im Moor zumeist still ist. Militärische Flugzeugeinsätze sind unserer Ansicht nach für einen Teil der Sichtungen verantwortlich zu machen, auch spielt die Misinterpretation davon ein Teil mit. Trotzdem verbleiben viele unbekannte Lichter in diesem Sinne als NL.

d) Größe: Dies ist ein Problempunkt, da deutlich wird, daß diese schwer zu bestimmen ist und durch die variierende Position zum Beobachter während der Sichtung das UFO keine Standardgröße hat. Vergleicht man die Berichte in denen erklärt wird, daß der Beobachter um die 500 feet vom NL entfernt war, dann kommt man zu etwa 30 feet Durchmesser. Kommentar: Diese Größe läßt sich nicht mit einem bekannten Flugzeug in Verbindung bringen, wenn auch Hubschrauber diese Größe haben können, so entsprechen ihre Lichter keineswegs diesen NL, jedenfalls so wie die Beobachter sie meldeten.

e) Farbe: Es gibt drei Hauptfarben: GELB - WEISS - ORANGE. Zumeist wird es als gelb beschrieben, als zartgelb, also von nicht zu hoher Lichtintensität und zu keiner Gelegenheit hat das Licht den Beobachter geblendet und gewöhnlich kommentiert der Sichter es so: "Das Licht war glühend." Besondere NL in gelb werden mit einem orangenen Glühen von hinten kommend beschrieben. Kommentar: Unter besonders-ungewöhnlichen atmosphärischen Umständen kann ein weißes Licht gelblich oder grün bzw blau erscheinen. Amerikanische Frachtmaschinen z.B. tragen nicht die englischen Navigationslichter und die Zeugen melden dann viele farbige Lichter, darunter auch gelbe Lichter. Wir nehmen jedoch an, daß die NL hier keine Verbindung mit dieser Erklärung haben. Wir denken, die hier gemeldeten Farben haben nichts mit einem natürlichen oder künstlichen Phänomen zu tun.

f) Struktur: Tatsächlich eine schwierige Kategorie und wahrscheinlich die härteste, wenn man nicht in die Ränge der Spekulation verfallen will. Auf der objektiven Seite ist festzustellen, daß die meisten Beobachter den Eindruck haben die NL würden hinter sich eine mögliche Struktur verbergen. Möglichkeit der völligen Misidentifikation von natürlichen und/oder künstlichen Phänomenen

Es ist Ansicht der Forschungsabteilung vom YUFOS, das ein kleiner Anteil der NL völlig unidentifiziert verbleibt.

In dem Gebiet gibt es viele RAF- und USAF-Stationen. Das betroffene Gebiet wird für militärische Ausbildungsoperationen verwendet. Es besteht die Möglichkeit, daß die Militärs hier gesteuerte, pilotenlose Fahrzeuge testen. Die Möglichkeit, das hinter den NL strukturierte Maschinen von unbekannter Herkunft stehen, ist eine Wahrscheinlichkeit. Aus unserem Fallarchiv läßt sich feststellen, das bei einigen Gelegenheiten aus einem NL die Erscheinung von einem strukturierten Ding wurde. Weiterhin sind NL und Fälle mit hoher Fremdartigkeit (CE I) wahrscheinlich ein und die selbe Sache. Wie auch immer, wir lassen uns berichtigen, sehen aber diese Möglichkeit. CE III-Fälle sind in diesen Gebiet geschehen, UFO-Melder haben bei einer Reihe von Gelegenheiten Figuren in UFOs oder bei gelandeten UFOs gesehen. Dies läßt folgern, daß die UFOs von Intelligenzen gesteuert sind.

Wir hoffen CENAP findet diese Studie von NL hilfreich für die eigenen Forschungen. NL spielen einen großen Teil in der UFO-Forschung, aber trotz Studien und Überprüfungen der Ähnlichkeiten können wir keine detaillierte Anschauung zu diesem Typ von Phänomen vertreten. Wir gehen davon aus, daß diese Studie eine von der Basis ist und das die Zukunft unserer Zusammenarbeit mehr erbringen wird zu dieser Sache.

Soweit also YUFOS. Und nun der CENAP-Kommentar: Wir sind der Ansicht hier einem Phänomen auf der Spur zu sein, welches uns ebenso lange Jahre Probleme bereitete, schließlich aber eine LÖSUNG in einer ganz simplen Erklärung fand:

Party-Gag-Heiß-Luftballon!

Nein, nicht schon wieder! Dies werden viele von Ihnen nun denken, aber es ist keine Manie von uns überall die Heißluftballone Marke Eigenbau zu sehen, sondern eine Feststellung aus der Forschung heraus. Uns geht das Thema der hot-air-balloons natürlich auch auf den Wecker, aber was soll man machen, wenn allein 1983 mehr als 50 % aller Meldungen auf diese Dinger zurückgehen? Und überraschend ist tatsächlich, daß in der ganzen Korrespondenz und auch der Studie von YUFOS solche BALLONE nicht erwähnt werden, so als gäbe es diese gar nicht. Was denkbar ist. In Dänemark zum Beispiel ist dieses Phänomen der heimgemachten Heißluftballone UNBEKANNT weitgehendst, weil das Aufsteigenlassen streng verboten ist und auch keine solche Party-Gag-Ballone frei käuflich sind, wie zum Beispiel hier in Deutschland (West). Ähnlich scheint es wohl in England zu sein, die mit einem eigenen Brenner versehenen Ballone

tauchen in der Literatur nicht auf, Flugzeuge und Sterne, Meteore und Skyhook-Ballone kennt man. Heißluftballone des kleinen Typs NICHT. Was nicht gleichbedeutend mit der Feststellung sein muß, daß dann auch keine solche Ballone herumfliegen! Ganz im Gegenteil, es scheint uns als wenn diese Ballone gerade im Yorkshire-Gebiet oft eingesetzt werden und die UFO-Forscher vom YUFOS dieses Phänomen nicht kennen und somit, genau wie CENAP noch vor einigen Jahren, hier UFOs im engeren Sinne zu erkennen glauben. Die Regelmäßigkeit der Erscheinungen in diesem relativ engbegrenzten Raum mag sich dort die Stationierung vieler Luft-Streitkräfte-Einheiten in diesem Gebiet erklären, welches zudem recht verlassen und vereinsamt ist. Ist es so nicht denkbar, daß die Soldaten und Flieger aus England und den USA (von dort kommt auch der hier in Deutschland erhältliche Party-Gag-Ballon!) sich einen Spaß machen und diese Ballone aufsteigen lassen? Erscheinungsform und Charakteristika sprechen deutlich dafür, daher unsere Identifizierung: Heißluftballon, wieder einmal!

Interessant ist vielleicht noch die Feststellung, daß in der Studienarbeit von YUFOS und auch NIVFO zu Hessdalen in diesem Heft zwei auffallende Parallelentwicklungen durchbrachen: zum einen die Feststellung, daß vermeintliche Erdbebenlichter (trotz großer vermeintlicher Ähnlichkeit) NICHT in Frage kommen und zweitens die Beobachtungen in isolierten Gebieten wie North Yorkshire und Hessdalen massiv auftraten, was über den Schnitt der jeweiligen UFO-Aktivität des jeweiligen Landes liegt. Wobei hier die Feststellung von NIVFO wichtig ist, daß die Leute in Hessdalen heute gar nicht mehr nach logischen Erklärungen suchen wollen und somit immer neue Phänomene provokativ herausgefordert werden. Da dem CENAP einige weitere Fallbeispiele aus den YUFOS-Archiven bekannt sind, fiel uns auf, daß die Beobachter aus North Yorkshire oftmals einer bestimmten Berufsgruppe angehörten: "Polizisten ausser Dienst"! Auch in Hessdalen, Norwegen, gibt es bestimmte UFO-Zielgruppen die speziell oft die Erscheinungen meldeten, man kann sie die UFO-Promoter nennen. Dies ist in Grundzügen mal eine Problemstellung auf soziologischer Ebene die einer genauen Überlegung und Analyse bedarf, da sich ähnliche Situationen weltweit zeigen.

Werner Walter, CENAP-MA

Neues von Woody





MINISTRY OF DEFENCE

UND UFOS

ein erster Bericht...

von Werner Walter, CENAP-MA

Es ist soweit YUFOS stellte dem CENAP die bisherige Korrespondenz zwischen dem 'Verteidigungsministerium' und Mitgliedern der Gruppe vor und ebenso die ersten Unterlagen, die vom britischen 'Ministry Of Defence' (M.O.D.) erhältlich waren. Soweit bekannt ist dies auch der erste Bericht über dieses Thema mit tieferen Hintergrundinformationen in der ufologischen Welt. Wieder einmal eine gewisse Exklusivität in der CENAP-Berichterstattung...

Am 26. Juli 1983 bekam YUFOS vom M.O.D. mitgeteilt:

"Berichte von UFO-Sichtungen sind nicht klassifiziert, soweit sie keine besonderen Informationen beinhalten, wie die Namen und Adressen von Informanten, welche vertraulich behandelt werden müssen."

Dies ist eine neue Situation, da noch vor einigen Jahren die Erklärung des englischen Militärvertreters in Bonn dahingehend war, daß das UFO-Material entsprechend der Sicherheitsvorschriften erst 1993 freizugeben sei.

Wie unter Aktenzeichen D/DS8/IO/209 vom Sekretariat des M.O.D. in Whitehall, London, gegenüber YUFOS bekannt wird, ist man jedoch nur gegen präzise Angaben über das Datum der Sichtungen imstande weitere Auskünfte zu geben.

Speziell wurde über eine scheinbare Radarbestätigung einer UFO-Sichtung vom BRISTOL AIRPORT die Auskunft gegeben, daß diese Information nicht vom M.O.D. erhältlich sei und YUFOS notwendiger Weise sich selbst an diesen Flughafen wenden solle da dieser Flughafen eher ziviler Natur aus und man vom M.O.D. KEINE Kontrolle über diese Einrichtung habe.

Am 1. September 1983 bekam nun YUFOS vom M.O.D. (Aktenzeichen D/DS8/IO/209) die Kopie einer Meldung über die gemeldete UFO-Sichtung im Bristol-Gebiet am 13. Mai 1983 und er ist der einzige Bericht aus diesem Gebiet während des erfragten Zeitraums. Ebenso wird eine M.O.D.-Erläuterung über den eigenen Standpunkt in der UFO-Politik freigegeben. Grundsätzlich sei es so, daß die UFO-Berichte

"Inhalt der 'Public Records Acts' sind, welche in den offiziellen Archiven bis zu 30 Jahren zu verbleiben haben. Wir sind dabei, wie auch immer, die Möglichkeit zu studieren, Berichte zu publizieren, aber dafür brauchen wir viel Zeit, da dies viel Arbeit bereitet und wir die Namen und Adressen der Melder anonym halten werden."

Das englische Verteidigungs-Ministerium vertritt seinen Standpunkt in einem offiziellen Dokument:

I. Das einzige Interesse vom M.O.D. an UFO-Reporten ist darin begründet, daß wir uns um allerlei beschäftigen müssen, was von Verteidigungs-Interesse (in diesem Sinne eindringende Flugzeuge) ist. Berichte gehen über den 'Operations

S4/PQ/N

From: A Mathewson, Defence Secretariat 8 Room 7230



MINISTRY OF DEFENCE

Main Building Whitehall London SW1A 2HB

Telephone 01-218 (Direct Dialling)
01-218 9000 (Switchboard)



The Community Relations Officer



ROYAL AIR FORCE
FINNINGLEY
DONCASTER, SOUTH YORKSHIRE DN9 3LQ
Tel. DONCASTER 770 771 Ext 225

From Wing Commander T E L Jarron RAF



Chief Instructor
Royal Air Force
Linton-on-Ouse
YORK
YN6 2AJ

LIN/113/1/AIR

nton-on-Ouse 261 ext 280

CENAP-ARCHIV



From: Major The Hon Andrew Wigram
BUCKINGHAM PALACE

15th December, 1983

ember 1983



HOUSE OF COMMONS
LONDON SW1A 0AA



ROYAL AIR FORCE CHURCHILLTON
FARCASTER NORTH YORKSHIRE LS24 9NL

Telephone: Farcaster (0937) 834000 Ext 378

Mr Philip Mantle
49 East Leigh Drive
Tingley
WAKEFIELD WF3 1PF

Our Reference CF/1014/7/Org

Date 6 December 1983

Dear Mr Mantle

7 November 1983

Enclosed is copy of the reply I have received from
Michael Heseltine.

As you will see it is denied that there has been
any cover-up and I enclose the copy of the reply
by John Stanley to a question about the "News of
the World" report.

Yours sincerely



House of Commons

Meh-

//



Dear Mr Mantle

Thank you for your letter of 24 November 1983 and
your enquiry about "strange nocturnal lights" seen in
this general area.

I can confirm that on the nights of 21/22 November
1983 this airfield was active in support of night flying
training by aircraft from RAF Linton-on-Ouse. However,
as the locations you mention - Ossett and Morley are both
beneath civilian controlled airspace it is unlikely that
RAF aircraft would have been in these areas. Furthermore,
RAF training aircraft do not - ever, fly at low level in
the dark - they lack the necessary equipment.

Yours faithfully

DEPARTMENT OF THE AIR FORCE
HEADQUARTERS 81ST TACTICAL FIGHTER WING (USAF)
RAF BENTWATERS, NR WOODBRIDGE, SUFFOLK, IP12 2RQ

Staff', welcher diese als Teil der normalen Diensttätigkeit prüft. Es gibt keine Einheit im Ministerium, die sich ausschließlich um eine UFO-Studie bemüht, und kein Stab ist angestellt um das Thema auf einer Vollzeit-Basis anzugehen.

2. Das M.O.D. leugnet nicht, das man fremde Dinge am Himmel sehen kann. Es denkt, wie auch immer, das es jedoch adequate materielle Erklärungen dafür gibt - Satellitenteile, die in die Erdatmosphäre zurückkehren, Kugelblitze, ungewöhnliche Wolkenformationen, meteorologische Ballone, Flugzeuglichter, Flugzeuge in ungewöhnlichen Flugwinkeln etc. Es ist sicher, das es keinen Beweis dafür gibt, wonach fremde Raumschiffe auf diesem Planeten landeten.

3. Die frühesten UFO-Berichte, die das M.O.D. erhielt, gehen auf 1962 zurück. Vor 1967 wurden solche Berichte, wie andere Routinepapiere, nach fünf Jahren vernichtet. Der Beschluß nun diese Berichte einzubehalten, anstelle sie zu vernichten wurde gefaßt als Antwort auf das ansteigende öffentliche Interesse an dem Thema.

Nachfolgend das vom CENAP bearbeitete Originalpapier in obiger Sache:

Defence Secretariat Division 8a



MINISTRY OF DEFENCE

Main Building Whitehall London SW1A 2HB

Telephone 01-218 2638 (Direct Dialling)

01-218 9000 (Switchboard)

CENAP-ARCHIV

1. The sole interest of the Ministry of Defence in UFO reports is to establish whether they reveal anything of defence interest (eg intruding aircraft). Reports are passed to operations staff who examine them as part of their normal duties. There is no unit within the Ministry appointed solely for the study of UFOs, and no staff are employed upon the subject on a full-time basis.

2. The Ministry of Defence does not deny that there are strange things to see in the sky. It believes, however, that there are adequate material explanations for these - satellite debris re-entering the earth's atmosphere, ball lightning, unusual cloud formations; meteorological balloons, aircraft lights, aircraft at unusual angles etc. It certainly has no evidence that alien spacecraft have landed on this planet. We are aware of independent scientific studies into UFOs, notably the report produced by the University of Colorado in 1969. This concluded that 90% of all UFO reports proved to be plausibly related to ordinary phenomena.

3. The earliest UFO reports retained by the Ministry of Defence date back to 1962. Prior to 1967, such reports, like other routine papers, were destroyed after five years. The decision to retain these reports instead of destroying them was taken in response to increasing public interest in the subject.

Soweit also die ersten Feststellungen in dieser Frage von nationaler Wichtigkeit, mehr im nächsten CR. CR gelesen, dabei gewesen.

ABGESTÜRZTE UNTERTASSEN UND DAS SCHWACH= SINN-SYNDROM DER LEICHTGLAUBIGEN!

von Werner Walter, CENAP-MA

Ein großes Reizthema der UFO-Bewegung ist sicherlich die Frage nach den FLIEGENDEN UNTERTASSEN. Wenn solche Tassen in der Erdatmosphäre herumsausen, bitte dann kann einer doch mal die Puste ausgehen und zur Erde abstürzen, ganz nach dem Motto: AIRPORT 2000 oder HANGAR 18. Und tatsächlich geistern vielerlei Gerüchte in diesem Punkte in der UFOlogen-Literatur umher. Etwa drei Jahre nach dem Ausbruch der UFOs in der amerikanischen Gesellschaft wurde 1950 die Öffentlichkeit mit einem Buch ins Staunen versetzt. Darin wurde behauptet, daß die Regierung der Vereinigten Staaten von Amerika, drei fliegende Untertassen aufbrachte die 1948 in Neu Mexiko abgestürzt waren und man fand in diesen Maschinen die Körper von 34 kleinen Burschen aus dem Weltraum. Das mit BEHIND THE FLYING SAUCERS betitelte Werk wurde rasch zum Bestseller und so in Zeitungen und Magazinen diskutiert. Autor Frank Scully, damals gutbekannter Redakteur der Künstlerzeitschrift VARIETY, war einige Male schon mit besonderen Attraktionen in dieser "Bibel des Showgeschäfts" aufgefallen. Scully sagte nun, daß die Informationen über die abgestürzten Untertassen von einem "Dr. Gee" kamen und ebenso von einem Geschäftsmann aus Colorado namens Silas N. Newton. Zwei Jahre später wurde Scullys Märchen über abgestürzte Untertassen als ein SCHWINDEL von einem Untersuchungs-Journalisten bekannt: J. P. Cahn. Er stellte fest, daß "Mr. Gee" ein Mr. Leo GeBauer war, der einen Radiogeräte-Ersatzteileladen in Phoenix, Arizona, unterhielt und das Newton kaum Glaubwürdigkeit aufgrund fragwürdiger Geschäftspraktiken besaß und das es keinerlei Basis für ihre Erzählung über abgestürzte Untertassen gab. Ein paar Wochen nach Cahn's Feststellungen wurden GeBauer und Newton von FBI-Agenten in Haft genommen, weil sie eine Anlage verkauft hatten, die sie einen "Doodlebug" nannten und mit der man Ölvorräte im Boden aufspüren könne. Einem Opfer hatten sie mehr als 230.000 Dollar abzuknöpfen versucht. Ironischer Weise wurde Cahn's Expose im TRUE-Magazin publiziert, welches half die UFO-Ära zu starten in dem es einen Artikel von Donald Keyhoe in seiner Januar 1950-Ausgabe abdruckte, worin behauptet wurde das UFOs ausserirdisch sind und das die US-Regierung versuchte diese Tatsachen zu vertuschen. In einem Editorial, welches Cahn's Expose über die abgestürzten Untertassen-Märchen in TRUE (September 1952) begleitete, wird angemerkt, daß "dieses Magazin als erstes die Prämisse aufbereitete, daß fliegende Untertassen real sind... das sie aller Wahrscheinlichkeit nach ausserirdischer Herkunft sind. Dies ist es was die TRUE-Herausgeber 1950 glaubten und auch heute noch ihr Glauben ist. TRUE sagte nicht, daß der Beweis für die ausserirdische Vermutung derzeit vorliegt. Wir glauben, daß dieser jedoch bald vorliegen wird. Wir sind bemüht die Öffentlichkeit zu überzeugen, das derzeit der Beweis noch nicht vorliegt." Drei Jahrzehnte später, als in einer ähnlichen Story über eine abgestürzte Untertasse ähnliches aufgewärmt wurde in dem Buch DER ROSWELL-ZWISCHENFALL,

sprach keiner der Führer der UFO-Bewegung die Frage aus, wie es TRUE viele Jahre zuvor schon getan hatte. Und dies trotz der Tatsache, daß einer der Autoren, Charles Berlitz, schon früher seinen Hang demonstriert hatte, Phantasie zu Fakten zu stampfen. Koautor William L. Moore war damals MUFON State Director of Arizona gewesen und stieg aufgrund seiner Arbeit zum APRO Direktor für Spezialuntersuchungen auf, dies aufgrund seiner Bemühungen des 30 Jahre alten Falles einer abgestürzten Untertassen-Saga. Der Grund für diese Erzählung war, daß man einige Teile auf der Ranch von W.W. Brazel am 14. Juni 1947 fand - zehn Tage noch bevor Kenneth Arnold berichtete neun untertassenförmige Objekte im Flug über dem Cascade Mountain gesehen zu haben. Diese Teile wurden später als Instrumentierung eines abgestürzten Radar-Kalibrations-Ballon identifiziert, aber nach Arnold's Sichtung machte sich rasch das unbegründete Gerücht breit, daß dies ein UFO war, was auf der Ranch abgestürzt sei... die Nation lag schließlich im UFO-Rausch! Wie auch immer, in der Ausgabe vom 9. Juli 1947 der in Carlsbad, Neu Mexiko, erscheinenden Zeitung DAILY CURRENT-ARGUS wurde drei Wochen nach dem Vorfall nun Brazel zitiert wie er sagte: "Ich bin überrascht über die Aufregung, die aufgrund meiner Entdeckung losbrach." Wäre Brazel noch am Leben, wäre er sicher auch erstaunt was heute als Geschichte existiert und mit welcher Leichtgläubigkeit man dies als Tatsache akzeptiert. Gemäß Berlitz und Moore geschah der Zwischenfall am 2. Juli 1947, mehr als zwei Wochen nach dem korrekten Datum. Die Autoren behaupteten, daß das UFO durch einen Blitz etwa 75 Meilen nordwestlich von Roswell, Neu Mexiko, getroffen wurde und dessen Teile später auf der Brazel-Ranch aufgefunden wurden. Trotz dieses vermeintlichen Schaden behaupten die Autoren, daß das UFO es noch schaffte weitere 150 Meilen weit zu fliegen, bevor es nahe Socorro, Neu Mexiko, auf der Plains of San Agustin abgestürzt war. Gemäß Berlitz und Moore wurde hastig Militärpersonal an Ort des Geschehens in Socorro gebracht und Regierungswissenschaftler herbeigerufen, um die abgestürzte Untertasse zu untersuchen. Trotzdem die Autoren behaupten, daß eine besondere Geheimhaltung darüber verbreitet wurde, bekam die Information über die Bruchstücke auf der Brazel-Ranch Durchbruch in den Nachrichtenmedien. Nachrichten über die abgestürzte Untertasse selbst kamen rapide hoch, gemäß den Autoren, dies durch eine Gruppe von Studenten der Archäologie die in der Nähe eine Expedition durchführten. Andere die davon wußten waren Eisenbahnarbeiter, welche halfen die Maschine in einen Lastzug zu verfrachten der auf die Reise zur Edwards AFB in Kalifornien gebracht wurde, ebenso auch Militärpersonal welches dort wieder die abgestürzte Untertasse um lud. Und so gab es innerhalb kurzer Zeit, so Berlitz und Moore, Dutzende von Personen mit erster Hand-Informationen über die vermeintliche Maschine und nicht überraschend ist es, daß einige davon ihren Freunden und Bekannten berichteten was geschehen sein soll. Aber kurioserweise, als einige Jahre später Scullys Buch zur echten SENSATION wurde, man das GEHEIMNIS entlüftete, meldete sich keine dieser Personen um hervortreten und Scullys Geschichte zu bestätigen oder bekannt zu geben, daß die Untertasse ni-

cht nahe Aztec, Neu Mexiko, sondern nahe Socorro abstürzte. Wenn die US-Armee-Luftwaffe tatsächlich einer fliegenden Untertasse Mitte 1947 habhaft werden konnte, wie Berlitz und Moore behaupteten, dann müßte die erste Person die man über dieses außergewöhnliche Tatsachenergebnis informierte niemand anderes als General Dwight D. Eisenhower, damals Chef der Armee-Führung, gewesen sein. Trotzdem wurde Eisenhower, so Berlitz und Moore, nicht über die abgestürzte Untertasse informiert, weil er "nicht die notwendige Befugnis dafür hatte" und er wurde dann scheinbar auch nicht offiziell informiert, als er zum mächtigsten Mann der freien Welt, nämlich Präsident der USA, wurde... mangels notwendiger Befugnis. Eine andere hochmilitärische Führungsrolle nahm General Hoyt S. Vandenberg, Chef der Führung der gerade neugeschaffenen US-Luftwaffe, ein. Doch im Herbst 1948, ein Jahr nachdem der vermeintliche 'Beweis' geboren worden war, bereitete der US-Luftwaffen-Geheimdienst ATIC eine 'Einschätzung der Situation' zum laufenden US-Forschungsprogramm Project Saucer vor, diese 'Estimate of the Situation' war als GEHEIM klassifiziert und hierin hieß es, daß die Vermutung vorläge, daß die UFOs extraterrestrischer Herkunft sein könnten. Doch General Vandenberg wies diesen Bericht seiner Untergebenen zurück mit der Begründung, daß es keinerlei Beweise für diese Spekulation gibt. Trotzdem behaupten Berlitz und Moore, daß ein unwiderlegbarer Beweis sich in den Händen der Militärs befindet, aber scheinbar habe niemand die Absicht, die Chefs des Militärs zu informieren, also jene Leute die Entscheidungsgewalt im Notfall über Leben oder Nichtleben der ganzen Welt haben, diese ließ man lieber aus dem Spiel und machte das große UFO-Geheimnis dann in den unteren Rängen mit sich selbst aus (?).

Eine ehemalige KLASSIFIZIERTES Memorandum der Central Intelligence Agency vom 14. August 1952 zeigt auf, daß man auch vergessen hatte diese hochwichtige Geheimbehörde zu informieren. Dieses Memo diskutierte verschiedene mögliche Erklärungen für UFO-Berichte und streift auch kurz die ET-Hypothese, stellt aber fest, daß "es keinen Fetzen eines Beweises gibt um diese Theorie derzeit zu unterstützen." Ein weiteres klassifiziertes CIA-Memo zeigt, daß die UFO-Frage am 4. Dezember 1952 in einer Sitzung der führenden Offiziellen der Nation diskutiert wurde, darunter den höchsten Vertretern der USAF, Navy, Army, Atomic Energy Commission, FBI, CIA und dem Führungsstab des Verteidigungsministeriums. Das Memo weist aus, daß diese Top-Leute, welche die streng-geheimsten Informationen sonst kennen, dem CIA-Plan zustimmten in einem Forum von ausgesuchten Top-Wissenschaftlern "festzustellen, was der Beweis" für die UFO-Sichtungsberichte ist. Dies wäre nicht notwendig gewesen, wenn die US-Regierung schon fünf Jahre zuvor eine fliegende Untertasse aufgegriffen hätte! Die US-Regierung ging vor Gericht um Herausgaben von Buchpublikationen zu verhindern, in denen sie eine Bedrohung sahen, weil dort wichtige Geheimnisse verbreitet werden sollten. Man erinnere sich an 'The CIA and the Cult of Intelligence' vom ehemaligen CIA-Mann Victor Marchetti und dem ehemaligen Außenministeriumsangestellten John D. Marks, welcher 'The Pentagon-Papers' her-

ausbrachte, aber auf Gerichtsbeschuß viele Seiten leer, als weißer Fleck im Buch erscheinen mußte. Keinerlei derartige Bemühung machte sich die US-Regierung jedoch bei dem Roswell-Zwischenfall, worin die Autoren behaupten, daß größte Geheimnis aller Zeiten aufgedeckt zu haben.

Die Spekulationen über den Inhalt der CIA-Papiere, die aufgrund der 'Freedom of Information Act' freigegeben wurden, waren Ende 1978 dick durchsetzt in der UFO-Bewegung. Die führenden UFOlogen sahen hierin die Unterstützung ihrer Behauptungen betreffs dem 'Crashed Saucer Syndrome' und noch in der Juli-August 1981 Ausgabe von 'Frontiers of Science' besprach Dr. Bruce Maccabee das Berlitz/Moore-Buch in hellsten Tönen: "Es ist wahrscheinlich das erste von mehreren Büchern, die diese Autoren herausgegeben werden, um der Öffentlichkeit zu zeigen, warum die 'UFO-Gemeinde' sich immer mehr mit dem 'Crashed Saucer Syndrome' (CSS) beschäftigt. Mehr und mehr Leute werden vom CSS betroffen in diesen Tagen, weil unter der Gesetzgebung über Freiheit der Information immer mehr darüber bekannt wird und immer mehr Leute, glaubwürdige Zeugen, bereit sind über ihre Erfahrungen zu sprechen." Maccabee impliziert, daß die unter FOIA freigegebenen Informationen die fliegende Untertassen-Geschichte mehr unterstützen, aber tatsächlich zeigt sich das genaue Gegenteil. Maccabee's 'Fund for UFO-Research' (FUFOR) half das Roswell-Buch auf einer Pressekonferenz am 27. Oktober 1981 in Washington zu promoten und FUFOR sprach sich gar dafür aus, Moore bei seinen weiteren Untersuchungen über den "Untertassen-Absturz" weiter zu unterstützen... woraus tatsächlich ein in den USA-publizierter Nachfolgebund wurde.

Am 6. September 1980 fand das vom 'Smithsonian Institut' gesponserte 'UFO-Symposium' in Washington, D.C. statt. Je drei Vertreter der 'Pro'- und 'Kontra'-Seite waren versammelt. Pro waren: Maccabee, Hynek und Hendry. Kontra waren: Oberg, Sheaffer und Klass. Während der Frage- und Antwort-Periode wurde die Forumsrunde gefragt: "Glauben Sie, daß die US-Regierung oder US-Luftwaffe Außerirdische und fliegende Untertassen auf Lager habe, gibt es irgendwelchen Beweis dafür?" Nur Maccabee unterstützte diese Hypothese: "Ich spreche nur für mich, ich habe keinen direkten Beweis, aber ich bin nicht überrascht, wenn man eines Tages dies freigeben würde!" Er spekulierte, daß die US-Regierung besondere Informationen über UFOs zurückhält, auch wenn sie sein Arbeitgeber ist. Der 'Fund of UFO-Research' gab Anwalt Peter Gersten Geld um in einem legalen Verfahren gegen die US-Regierung anzugehen, um eine handvoll bisweilen klassifizierter Papiere vom CIA und der 'National Security Agency' (NSA) zu erhalten. Maccabee selbst arbeitet in einem Regierungslabor und setzt die Möglichkeiten seines Arbeitsplatzes ein um seine privaten Analysen z.B. des Neu Seeland-Films durchzuführen. Wenn die US-Regierung wirklich irgendetwas besonderes über UFOs wüßte, würde sie es dann erlauben, das Maccabee ihre eigenen Mittel einsetzt um gegen sie arbeiten zu können und würde sie ihm dann nicht eher raten einen anderen Job ausserhalb der Regierung zu suchen?

Allein Chef-UFOloge Hynek äußerte sich als ehemaliger USAF-UFO-Berater und Teilnehmer verschiedener Geheimsitzungen noch nicht zum Problem der abgestürzten Untertassen, obwohl er ein Mann ist, der an erster Stelle lange Jahre saß!

Wie war es wirklich mit den abgestürzten Untertassen?

In einer Spezialstudie der etwa 2.000 Seiten FBI/CIA-Akten-Materialien, die ehemals als 'Vertraulich', 'Geheim' oder 'Nur für den Dienstgebrauch' eingestuft waren, durchforstete ich für mein Buch PROJECT UFO (I) alle Dokumente. Zusätzlich wurden Pressefreigaben und offizielle Dokumente des Projekt Blaubuch, die Bücher deren Leiter Captain Ruppelt (Der Bericht über unidentifizierte Flug-Objekte) und Colonel Tacker (Die US-Luftwaffe und fliegende Untertassen) sowie diverse Papiere von General Quintanilla im Rahmen der militärischen UFO-Forschung übersetzt, hinzu noch ein Großteil der Colorado-Studie, was alles für spätere Publikationen des CENAP gedacht ist. Damit wurde ein wirklich fundierter Einblick ins Thema dem CENAP möglich.

Das Thema der UFO-Untertassen-Abstürze war für die US-Behörden tatsächlich 1947 bis Ende 1950 gegeben, dann NIE mehr. Erst in den späten 70zigern wurden Gerüchte aus UFOlogen-Zirkeln wieder bekannt, um dem UFO-Thema publizistisch neuen Anreiz zu geben und hierfür berief man sich gerne auf das Geschehen in den späten 40ziger Jahren, der Kreislauf war geschlossen... doch die Informationen von 1947-1950 sind heute kaum noch erhältlich oder nur unter größten Mühen auftreibbar, doch war ernsthaft-mühsam sich der Angelegenheit nähern will, kann sich durcharbeiten und zu Erkenntnissen gelangen!

Tatsächlich war im Sommer 1947 die FLYING DISC-Hysterie in den Vereinigten Staaten ausgebrochen, jedermann sah Untertassen und die Zeitungen kamen kaum nach das Thema richtig auszuwerten für ihre Belange und Interessen. Man sprach gar vom "Diskus-Derby", welches die Leute erfaßt hatte. Leute auf der Straße sahen Tag und Nacht Untertassen dahinzischen, Piloten ziviler Fluglinien meldeten ihre Begegnungen genauso wie Militärflieger die auf "UFO-Streife" gingen. Wissenschaftler und Regierungsbehörden standen plötzlich vor einem Rätsel der Verwirrungen. Was geschah? Gab es technologische Entwicklungen in der Luftfahrt, die man in den USA verpaßt hatte und wer steuerte die gemeldeten Apparate? Um genauere Erkenntnisse zu gewinnen, begann die Studie der 'Unidentifizierten Flug-Objekte' durch die neugeschaffene US Air Force. Doch trotz vieler verbaler Berichte fehlte es am 'hardware'-Beweis, so wie man beim Unternehmen CROSSBOW 1944 schon in Schweden eine der deutschen V-I-Raketen erbeutete und somit endlich den Beweis für die abenteuerlichen Frontberichte über unheimliche, weitreichende Geschosse der Nazis in Händen hielt. Das müßte doch auch bei den 'Diskus'-Berichten möglich sein, dachte man in den Regierungsbehörden. So wurde eine Aufgabenteilung zwischen USAF, FBI und CIA vorgenommen. Während die USAF den Berichten nachging, kümmerte sich das FBI um die persönlichen Hintergründe von Zeugen und sie nahm sich den Meldungen über aufgefundene Untertassen an, während der CIA sich auf seine Funktion der Beobachtung

ausländischer Nachrichtenentwicklungen besann. Sarkastisch schon über die Beschäftigung mit dieser Angelegenheit geworden, hagelte es Proteste, weil man es dem FBI zumutete "seinen Dienst in Anspruch zu nehmen, wenn es gilt Toilettensitze aus der Asche zu holen." Und tatsächlich könnte bei Betrachtung der Szene die Ernsthaftigkeit des UFO-Themas überhaupt in Frage gestellt werden:

In den ersten Tagen übertraffen die HOAX die wahren Sichtungen ungezählt. Es stellte sich heraus, das man 10-50 x mehr Berichte untersuchen mußte, um nur einen ehrlichen Bericht herauszufinden. Tatsächlich, vom Himmel regnete es Räder. Räder aus Pappe und Räder aus Sperrholz. Räder wurden mit Fragmenten von alten elektrischen Anlagen ausgerüstet und dekoriert mit Hammer und Sichel-Zeichnungen, in großen Buchstaben wurde UdSSR aufgemalt. Spektakulärer wurde es, als man Räder mit Feuerwerkskörpern versah und vom Dach via Seil zur Straße herabließ und dabei ein Schauer glühender Funken versprüht wurde, und wenn keine Räder oder Untertassen erhältlich waren, schufen Vorstellungen des Rest. So zum Beispiel rief eine Frau erschrocken das FBI an und berichtete ernsthaft, daß Vertreter einer ausländischen Macht über ihr flögen und einen Kode an den Himmel schrieben. Tatsächlich sah sie die Zauberformel PEP=SI gerade über ihrem Kopf. Viele Schwindler und Spaßvögel brachten keine Probleme mit sich, da sie schamvoll zugaben, sich einen Spaß geleistet zu haben, aber eben nicht alle! So mußten die Behörden einem Untertassen-Fund in Black River Falls, Wisconsin, nachjagen. Dort sollte ein "Diskus" vom Himmel gefallen sein und der "Finder" machte ein Geschäft daraus, indem er auf einer Ausstellung 50 Cent Eintritt zur Begutachtung der 'fliegenden Untertasse' verlangte. Aber schließlich hielt die lokale Polizei ihn auf und steckte den Diskus in einen Banktresor bis sich die Luftwaffe drum kümmerte. Doch diese 'Untertasse' war nicht die Einzige, die man Mitte 1947 als Ausstellungs-Attraktion nutzte. Gewöhnlich wurde mit solchen Dingen eine kleine Story verbunden. So soll auf einem Gut in Colorado eine Untertasse sichergestellt worden sein und als "eine jüngst herabgestürzte Untertasse" zur Schau gestellt werden. Dr. Menzel untersuchte den Vorfall und stellte fest, daß Regierungsvertreter daherkamen und sie beschlagnahmten, weil sie nicht wollten, daß man Unsinn darüber in Umlauf brachte - dies würde beweisen, daß die US-Regierung tatsächlich als Untertassen deklarierte Gegenstände in Besitz hat! Aber die gegebenen Voraussetzungen in dieser Angelegenheit sind gänzlich andere, als heute geschäftstüchtige Autoren der UFOlogie in Umlauf bringen. Ähnliche Feststellungen gelten auch für Bildmaterial, aber das ist eine andere Geschichte.

Immer wieder wurden "Untertassen-Entdeckungen" publiziert und waren Inhalt vieler Storys in den späten 40zigern. So fand ein Geschäftsmann am Strand von Trinity Bay an der texanischen Golfküste einen Aluminium-Diskus, Tage lang machte die Story Schlagzeilen und eher nebenher wurde dann am 8. Juli 1947 gemeldet, daß es sich bei diesem Diskus wohl eher um ein Raketenteil handelte, allein schon weil in englischer Sprache der Satz "Militärisches Geheim-

Office Memorandum • UNITED STATES GOVERNMENT

TO : MR. LADD *DL*
 FROM : [REDACTED] *b7c*
 SUBJECT: *FLYING DISCS* (DISCS)
 INFORMATION CONCERNING

DATE: July 10, 1947

Mr. Tolson ✓
 Mr. E. A. Tamm ✓
 Mr. Clegg ✓
 Mr. Glavin ✓
 Mr. Ladd ✓
 Mr. Nichols ✓
 Mr. Rosen ✓
 Mr. Tracy ✓
 Mr. Carson ✓
 Mr. Egan ✓
 Mr. Gurnea ✓
 Mr. Harbo ✓
 Mr. Hendon ✓
 Mr. Pennington ✓
 Mr. Quinn Tamm ✓
 Mr. Nease ✓
 Miss Gandy ✓

At 5:45 AM this date, SAC Hood telephonically contacted the Bureau and advised at approximately 11:30 PM, July 9, 1947, the office in Los Angeles had received information from the Resident Agent at Burbank, California, that a "flying disc" had landed in or near Burbank and had been seen to burst into flame when it landed. Further, that it had been the cause of a fire in some woods, this fire either in Burbank or possibly in the city limits of Los Angeles, which Mr. Hood could not be certain. The fire chief at Burbank had called the resident agent at Burbank and told him he would hold the disc for him.

STANDARD FORM NO. 64

Office Memorandum • UNITED STATES GOVERNMENT

TO : MR. E. A. TAMM *cal*
 FROM : D. M. LADD *DL*
 SUBJECT: *FLYING DISCS*

DATE: July 11, 1947

Mr. Tolson ✓
 Mr. E. A. Tamm ✓
 Mr. Clegg ✓
 Mr. Glavin ✓
 Mr. Ladd ✓
 Mr. Nichols ✓
 Mr. Rosen ✓
 Mr. Tracy ✓
 Mr. Carson ✓
 Mr. Egan ✓
 Mr. Gurnea ✓
 Mr. Harbo ✓
 Mr. Hendon ✓
 Mr. Pennington ✓
 Mr. Quinn Tamm ✓
 Mr. Nease ✓
 Miss Gandy ✓

SAC Johnson of the Milwaukee Office called to advise he had just received a telephone call from Colonel [REDACTED], Reserve Officer with the Civilian Air Patrol, Black River Falls, Wisconsin. Colonel [REDACTED] reported that at 3:30 p.m., July 10, one [REDACTED] at Black River Falls, Wisconsin, had found a large 17" disc which appeared to have been possibly made out of cardboard.

Office Memorandum • UNITED STATES GOVERNMENT

TO : MR. LADD *DL*
 FROM : [REDACTED] *b7c*
 SUBJECT: *FLYING DISCS*

DATE: July 12, 1947

Mr. Tolson ✓
 Mr. E. A. Tamm ✓
 Mr. Clegg ✓
 Mr. Glavin ✓
 Mr. Ladd ✓
 Mr. Nichols ✓
 Mr. Rosen ✓
 Mr. Tracy ✓
 Mr. Carson ✓
 Mr. Egan ✓
 Mr. Gurnea ✓
 Mr. Harbo ✓
 Mr. Hendon ✓
 Mr. Pennington ✓
 Mr. Quinn Tamm ✓
 Mr. Nease ✓
 Miss Gandy ✓

Reference is made to [REDACTED] memorandum to you dated July 11, in the above-captioned matter.

At 11:55 P.M., July 11, I took a phone call from [REDACTED] of the Laurel, Maryland, Police Department. Sergeant [REDACTED] said that he had examined the "flying disc." He said that it had been made from a Gulf Oil sign and the top of a garbage can and had been painted with aluminum paint. It had been recently painted because the paint was still wet. Attached to it were a dry cell battery, a flashlight bulb, some wires and a buzzer. He asked if the Bureau was sending anyone out to look at it. I told him that we were not, that we had referred the matter to the Army, and suggested that he call them.

I subsequently telephoned Captain [REDACTED] the Duty Officer at G-2, and passed on to him the information furnished by Sergeant Lonis.

nis der USA. Sie erhalten eine Entschädigung, wenn Sie dieses Teil der Regierung übermitteln." aufgedruckt war, was man jedoch bei den ersten Berichten darüber vergessen hatte, lesen Sie zu diesem Thema mehr in PROJECT UFO III.

Ähnlich war es auch beim Roswell-Diskus, der drei Stunden nach Eintreffen der Untersucher schon als "Wetterballon mit Sonde" identifiziert worden war. Alles andere darüber sind Gerüchte um ihrer selbst willen. In diesem Zusammenhang dürfte wohl auch nachfolgendes FERNSCHREIBEN des FBI Field-Office in Dallas vom 8.7.1947, von 18:17 Uhr, an den FBI-Direktor und dem 'Spezial-Agent in Dienst' (SAC) in Cincinnati von besonderem Interesse sein:

TELETYPE

FBI DALLAS

7-8-47

6-17 PM

DIRECTOR AND SAC, CINCINNATI

URGENT

FLYING DISC. INFORMATION CONCERNING.

HEADQUARTERS

EIGHTH AIR FORCE, TELEPHONICALLY ADVISED THIS OFFICE THAT AN OBJECT PURPORTING TO BE A FLYING DISC WAS RECOVERED NEAR ROSWELL, NEW MEXICO, THIS DATE. THE DISC IS HEXAGONAL IN SHAPE AND WAS SUSPENDED FROM A BALLON BY CABLE, WHICH BALLON WAS APPROXIMATELY TWENTY FEET IN DIAMETER. FURTHER ADVISED THAT THE OBJECT FOUND RESEMBLES A HIGH ALTITUDE WEATHER BALLOON WITH A RADAR REFLECTOR, BUT THAT TELEPHONIC CONVERSATION BETWEEN THEIR OFFICE AND WRIGHT FIELD HAD NOT BORNE OUT THIS BELIEF. DISC AND BALLOON BEING TRANSPORTED TO WRIGHT FIELD BY SPECIAL PLANE FOR EXAMINATION. INFORMATION PROVIDED THIS OFFICE BECAUSE OF NATIONAL INTEREST IN CASE. AND FACT THAT NATIONAL BROADCASTING COMPANY, ASSOCIATED PRESS, AND OTHERS ATTEMPTING TO BREAK STORY OF LOCATION OF DISC TODAY. ADVISED WOULD REQUEST WRIGHT FIELD TO ADVISE CINCINNATI OFFICE RESULTS OF EXAMINATION. NO FURTHER INVESTIGATION BEING CONDUCTED.

Hierin wird festgestellt, daß das Hauptquartier der 8. Luftwaffe telefonischen Kontakt mit dem FBI-Büro in Dallas aufgenommen habe, um dieses über den Diskus zu unterrichten (wir erinnern uns, daß das FBI die Aufgabe erhalten hatte sich um niedergegangene UFO-Gegenstände zu kümmern und somit die Informationsverpflichtung bestand). Der nahe Roswell aufgebrachte Diskus war sonach von sechseckiger Gestalt und hing an einen Ballon-getragen=

en Drahtgestell, der Ballon hatte etwa 20 feet Durchmesser. Der Sprecher der 8. Luftwaffe wies zusätzlich darauf hin, daß das Objekt einem Höhenwetter-Ballon mit einem Radarreflektor ähnlich aussah. In einem telefonischen Gespräch zwischen dem Dallas-Büro und WRIGHT FIELD (dem Flugfeld wo der AMC und ATIC untergebracht sind und somit genau die richtige Stelle für UFO-Erhebungen eingeschaltet wurde) wurde von dort jedoch diese Erklärung ausgeschlossen. Der Diskus und der Ballon wurden in einem Spezialflugzeug nach Wright Field transportiert, damit man von der dortigen Untersuchung weitere Informationen erhält, wobei das Bureau of Investigation davon profitieren könnte, da der Fall von nationalem Interesse ist. Es wird die Tatsache hervorgehoben, daß die nationalen Rundfunkanstalten, Associated Press und andere sich für die Story interessieren und versucht sind den Ort des Diskus-Fundes zu erkunden. Das Wright Field wurde angewiesen dem Cincinnati-Büro die Resultate der Untersuchung zu übermitteln, ansonsten wurde keine weitere Untersuchung durchgeführt.

Soweit also der Text des FBI-Fernschreibens, worin klar deutlich wird, daß das Roswell-Objekt an einem Ballon gehangen hat, man sich aber über Sinn und Zweck der Apparatur nicht ganz klar ist, wenn auch es einem Radar-Reflektor ähnlich oder vergleichbar war. Damit wird jegliches ETH-spekulieren gegenstandslos. Wenn nun "der Fall von nationalem Interesse" ist, hat dies nichts mit fliegenden Untertassen aus dem Weltraum zu tun, sondern nur mit der nationalen Presse, die den Fall scheinbar hochspielen wollte über Gebühr.

Am 14. August 1947 wurde von einer Dame in Estill, South Carolina, dem FBI-HQ "Material von einer fliegenden Untertasse" übermittelt und am 19.8. vom FBI-Labor untersucht und als bepudelter Speckstein identifiziert. Am 11.9. schickte J. Edgar Hoover, Direktor des FBI, höchstpersönlich das 'Material' an besagte Dame zurück: "Die unbenutzten Teile dieses Materials gehen unter separatem Umschlag an Sie zurück."

Am 26. Juli 1947 fand eine Dame in Saybrook, Illinois, in ihrem Hintergarten einen fliegenden Diskus und meldete dies dem FBI. Ein daraufhin an Ort erscheinender Agent stuft das 'Ding' als eine Erfindung von Jugendlichen ein. Es war eine alte Holzplatte, auf die man eine silberne Platte montierte und diese mit einer Zündkerze, einer Zeituhr und einigen alten Messing-Röhren verzierte.

Am 9. Juli 1947 war das FBI mit der "Einbringung von einem fliegenden Diskus" in North Hollywood, Kalifornien, beschäftigt. Das Ding ist kurz beschrieben: es bestand aus zwei gewölbten Stahldiskussen, etwa 2 feet im Durchmesser und an den Rändern verschweißt und im Zentrum durch einen hohlen, zylindrischen Teil verbunden. Eine vertikale, galvanisierte Eisenleitflosse war an einem Ende angebracht und reichte in den Rand in das Innere des Dings hinein, auf der Oberfläche war eine gewöhnliche Radioröhre montiert worden und mit einem Stückchen Antenne verziert.

In einem Bericht der angesehenen WASHINGTON POST vom 7. Juli 1947 wird berich-

tet, das ein "Priester einen 'wimmernden' Diskus im Garten fand und ihn für das FBI aufhob!" Tatsächlich fand das FBI ein flaches Kreissägen-Blatt von 18 Inch Durchmesser und von 4 Pfund Gewicht vor. Trotzdem wurde Maj. Gen. Curtis E. LeMay, Deputy Chief of Air Staff for Research and Development, hierzu befragt und er antwortete: "Was auch immer die Leute gesehen haben, es steht in keinerlei Verbindung mit Experimenten der Army Air Forces. Soweit es mich betrifft, habe ich nichts damit zu tun. Die ganze Angelegenheit ist eine leidliche Sache."

Diese paar Beispiele verdeutlichen den Zeitgeist und machen uns deutlich, daß die Gerüchte um Untertassen-Crashes eben nur unverdaute Informationen und Erinnerungen an die Presseschlagzeilen von damals sind. So ist es durchaus verständlich, wenn heute (35 Jahre danach!) bruchstückhafte 2. Hand-Informationen anonymen Quellen (wie die von Springfield!) bekannt werden, in denen ausgesagt wird, daß im 'HANGAR 18' der Wright-Patterson AFB, Dayton, Ohio, UFO-Untertassen aufbewahrt werden. Dies mag auch richtig sein unter den vorher geschilderten Ereignissen befanden sich sicher auch schöne Untertassen-Modelle jeglicher Größenordnung und man brachte diese eben auch wie alles andere was zur UFO-Thematik gehörte beim ATIC-HQ unter, da dort das Untertassen-Forschungsprojekt beheimatet ist. Wer kennt so zum Beispiel nicht die Pressefotos von 1966 wo man Major Hector Quintanilla hinter zahlreichen UFO-Trümmern stehen sieht? Das alles war auf Wright-Patterson AFB jahrelang gesammelt worden und auch harmlose Erdkreaturen, die man als "tote Außerirdische" angeboten hatte, mögen dort konserviert worden sein und wer dann unbedarft dies sah, mag sich realen Weltraumfahrzeugen oder Weltraumwesen gegenüber gesehen haben und noch ein nicht so verstandener Scherz von einem Wachposten löste die Fehleinschätzung aus, daß hier tatsächlich überirdische UFO-Geheimnisse verborgen sind. Untertassen-Modelle auch zu Studienzwecken befinden sich auf jeden Fall in HANGAR 18 und dies ist auch gar nicht geheim, sondern wurde öffentlich in der NBC-Sendung "In the search of UFO cover-ups" dem amerikanischen Volk und den in Deutschland stationierten US-Soldaten über AFN-TV am 8. März 1983 gezeigt!

1950 kam das Crash-Trauma durch den Scully-Bestseller wieder auf, der aber völlig ein Hirngespinnst ist und dieses Hirngespinnst ist auch Inhalt eines FBI-Memorandums vom 22. März 1950, wonach Guy Hottel, Diensthabender Spezial-Agent in Washington, D.C. von einem Luftwaffen-Untersucher die Information bekam, das drei sogenannte fliegende Untertassen in Neu Mexiko aufgegriffen wurden. Und zufällig stimmt der weitere Werdegang mit dem Inhalt des Scully-Buchs überein, sodaß die dringende Folgerung nur sein kann, daß das Scully-Gerücht dem nicht namentlich genannten US-Luftwaffen-Untersucher zu Ohren kam und er diese Information dem FBI-Mann weitergab, weil das FBI sich um die am Boden aufgefundenen Untertassen zu kümmern hatte. Schließlich heißt es im Schlußabsatz des hochoffiziellen FBI-Memos deutlich, daß keine weitere Bewertung in dieser Angelegenheit durchgeführt wurde, was auf mangelnde Informationen hinweist... man kann somit dieses hochumstrittene und inzwischen überall in der Welt hochge-

spielte Dokument nur unter dem Blick von 'hört mal her, ich habe da gehört oder gelesen, daß in Neu Mexiko eine Reihe von Untertassen abgestürzt sind' sehen und mehr nicht. Zudem fällt den UFOlogen nicht auf, daß WENN es so wäre, wie sie behaupten, daß das Dokument den tatsächlichen Aufgriff von echten Wesen aus dem Weltraum und ihre Flugboote beweise, sie eines doch übersehen: dieses nun als einzigartiger Beweis hochgejubelte Dokument kam erst durch die Zensurprozeße heraus und kann somit nicht zufällig sich unter den freigegebenen Akten verborgen haben und dürfte sonach genau meiner Darstellung bisher entsprechen, es besagt nicht mehr, als das ein Gerücht aufgefaßt wurde! In einem GEHEIMPAPIER vom 25. Mai 1950, also mehr als 2 Monate nach Eingang des Memo beim FBI-Chef und keinerlei angeordneter Untersuchungsschritte in der erwähnten Angelegenheit, wird dem Hauptquartier der USAF vom Generalinspekteur der selbigen mitgeteilt, daß es im Zeitraum März 1950 in Neu Mexiko zahlreiche UFO-Beobachtungen gab und nur jene mit den "meist-erhältlichen" Daten wurden in einem Bericht aufgeführt, aber von einem UFO-CRASH wird im zuständigen Verantwortungsbereich NICHTS erwähnt.

Sollten wir uns langsam mit dem Gedanken vertraut machen, das es überhaupt keine echten UFO-Untertassen und deren Abstürze gibt?

Anmerkung des CENAP:

Dieser Bericht war als Manuskript dem neuen Herausgeber des 2000 Magazins, Michael Hesemann, zugegangen und er lehnte den Abdruck wegen den "m.E. oft verfremdenden Gesichtspunkten" des Artikels ab, "außerdem sind gerade zum CSS zwei längere Beiträge erschienen" von ihm und da paßt dann der CENAP-Beitrag nicht hinzu, weil damit ja alles widerrufen worden wäre. Es gilt nun bei 2000 (DAS MAGAZIN FÜR DEN MENSCHEN VON MORGEN) zu beachten, daß Hesemann seine Aufgabe darin sieht "objektiv Aktuelles zu schildern. An einer Entmystifizierung insbesondere älterer Fälle liegt uns da nicht viel... Außerdem zeigt das Schicksal von CONTRA und auch die doch recht kleine Auflage des CR nur zu deutlich, daß DAFÜR im Publikum kein Interesse vorhanden ist." Uns dagegen zeigt es nur zu deutlich, wohin der Magazin 2000-Zug abgefahren ist: zurück zum spirituellen Okkultismus und damit dem Zeitgeist anpaßend! Heute nennt man dies: NEW - AGE. Wie schreibt Hesemann am 6.6.84: "Ansonsten liegt der Trend wohl darin: Weg von oberflächlichen Sensationsmeldungen hin zu niveauvollen, tiefgründigen, anspruchsvollen Beiträgen." Der hier abgedruckte Beitrag sei für 2000 nichts gewesen, da dies ja keine UFO-Fachzeitschrift ist, gleichfalls wird aber behauptet, daß das 2000 genau den Forderungen 'keine Sensationsmeldungen, tiefgründig und anspruchsvoll für ein Fachpublikum' entsprechen **will!** Damit wurde dem CR-Leserpublikum wieder etwas mehr Umfang in dieser Ausgabe geboten, da wir vielleicht sonst nicht mehr die Gelegenheit haben werden, den hier abgedruckten Beitrag zu bringen. Wir hoffen Sie machen sich nun etwas tiefergründige Gedanken in Sachen 'UFOs und Presse', wozu noch das Buch PROJECT UFO III anzuraten sei mit weiteren Informationen in diese Angelegenheit.

WHERE IS THE BEEF?

CENAP's neue Identifikations-Statistik

von Hansjürgen Köhler, CENAP

Nachdem wir im Mai 1983 eine Statistik über alle vom CENAP untersuchten bzw bewerteten UFO-Meldungen im deutschsprachigen Raume veröffentlicht hatten, ist es uns nun möglich eine weiterführende Übersicht Ihnen anzubieten, welche den Stand Mai 1984 aufzeigt.

Im vergangenen Jahr, bezogen auf den Zeitraum der alten und neuen Statistik, wurden CENAP 42 Meldungen aus Deutschland (West) und Österreich bekannt, wobei es hohe Zuwachsraten bei Ballonen (20 Fälle), Meteore (10 Fälle) und Flugzeugen (5 Fälle) gab.

In der nachfolgenden Klassifikations-Aufschlüsselung werden Sie rasch bemerken, daß sich die Gesamtzahl zur Statistik 1983 nur um 3 Fälle erhöht hat. Dies liegt daran, daß auf die Sparte "Ungenügende Daten" (Fälle aus früheren Jahren, die nicht mehr nachuntersucht werden konnten, da Zeugen entweder verstorben sind oder nicht mehr Nachforschungen und Rücküberprüfungen bei den Behörden möglich waren etc) hier nun verzichtet wurde und somit 39 Fälle aus frühester CENAP-Aktivität entfallen werden. Vorgenommen wurde diese Streichung aufgrund Einwände, die darauf hinausliefen, daß diese 39 Fälle nicht unter IFO sondern eher unter UFO laufen müßten und man so unsere Gesamtzahl an UNIDENTIFIZIERTEN Vorfällen weit höher interpretierte, als wir selbst dies können. Die abgeschobenen 39 Fälle sind keine fliegende Untertassen-Beweise oder sonst etwas in dieser Kategorie oder Denkrichtung was wir vom CENAP verdecken wollen, sondern schlicht und einfach Vorfälle der üblichen im CR sonst behandelten Art die aufgrund der lange zurückliegenden Sichtung einfach nicht untersucht werden konnten bzw. die Falldarstellung so kurz und bündig gehalten ist, daß keine Identifizierung möglich war.

Mit Stand Mai 1984 hat zwar CENAP 296 Fälle aufgegriffen, mit nationalem Charakter und auf den deutschsprachigen Raum begrenzt in diesem Falle (die tatsächliche Behandlung von UFO-Meldungen aus allen Teilen der Welt macht die Gesamtsumme um einiges höher!), aber aufgrund obiger Überlegungen und Einwände auf dem 1983er CENAP-Meeting in Mannheim durch GEP (hier wurde deutlich die Sparte der 'Ungenügende Daten'-Fälle den UAPs hinzugerechnet und nun erfolgt die Bereinigung und Klarstellung zu dieser Sparte) hier die neue CENAP-Identifikations- und Klassifikations-Statistik OHNE 'Ungenügende Daten'-Meldungen. So ergibt sich eine neue Gesamtzahl von 257 Fällen.

Zu den vergangenen paar Jahren unserer Tätigkeit sei festgestellt, daß hier vom CENAP alle Meldungen IDENTIFIZIERT wurden und wir seit langer Zeit keine UAP- oder 'Unbekannt'-Einstufung vergeben haben. Seit fünf Jahren kein UAP! Vergleichen wir diese Erkenntnis und Feststellung mit unseren Kollegen hierzulande oder gar mit den tollen Statistiken des Auslands, so müssen wir die Frage stellen: "IST DEUTSCHLAND EINE ZONE MIT FLUGVERBOT FÜR ECHTE UNERKLÄRTE HIMMELSPHÄNOMENE SEIT FÜNF JAHREN?" Oder, wie der Amerikaner sagt: Where is

, the Beef??? Tatsächlich ist unser ufologisches Leben UFO-loos geworden und wir können eine Identifikation nach der anderen für zunächst als wahre UFOs gemeldete Erscheinungen liefern. Haben wir hier deutlich den Unterschied zwischen realer UFO-Untersuchung mit Fallforschung und der UFOLOGIE mit dem basislosen WISSEN um den Besuch außerirdischer Flugscheiben vor uns?

Klassifikations-Einteilung

I. Ballone aller Art	72 Fälle
2. Flugzeuge, Hubschrauber, Luftschiffe	36 Fälle
3. Meteore	34 Fälle
4. Schwindel (ohne Fotomaterialien)	23 Fälle
5. Foto+Filmfälschung (Betrug)	20 Fälle
6. Sterne und Planeten, Mond	11 Fälle
7. Foto-Fehler	7 Fälle
8. <u>Unbekannte in der Atmosphäre sich bewegende Phänomene</u>	7 Fälle
9. Re-Entry	8 Fälle
10. Satellit	5 Fälle
11. Optische Täuschung	5 Fälle
12. Feuerkugel, besondere Meteorart	4 Fälle
13. Reflektion	5 Fälle
14. Wolke	4 Fälle
15. Scheinwerfer	4 Fälle
16. Zeitungsente	3 Fälle
Sylvester-Rakete, Laserstrahl, Leuchtwolke je	2 Fälle
Papierdrachen, Handlampe, gar kein UFO-Fall je	1 Fall

Stand: Mai 1984

257 Fälle

=====

Aus den schon erwähnten Gründen verteilen sich auch die Segmente des 'Kuchen' unserer Feststellungen und Erhebungen in diesem Jahr wesentlich anders. Es wird deutlich die Überzahl natürlicher Erscheinungen gegenüber dem verbleibenden Rest der UNERKLÄRTEN Fälle, sprich U.A.P.! Besonders interessant waren dabei die Fälle der vermeintlichen Landes Spuren in Dorlar/Hessen, die UFO-'Flotte' über Messel/Hessen und der CE III-Knirps aus Frankfurt mit seiner UMMO-Geschichte, ebenfalls Hessen.

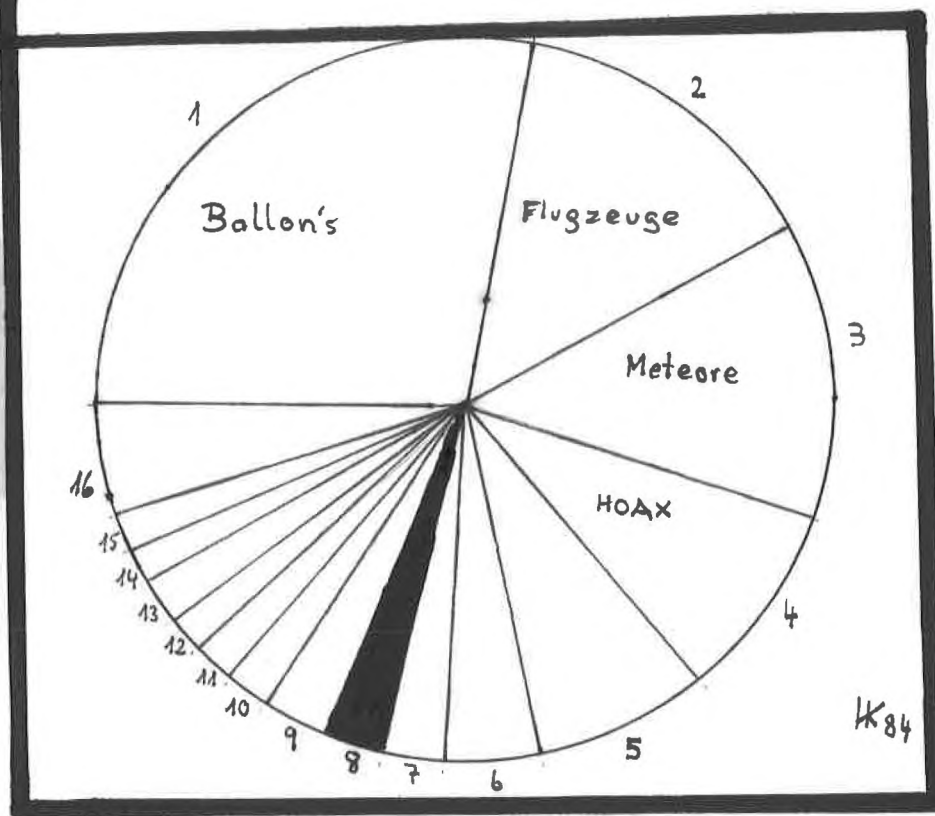
Segment-Aufteilung, Stand Mai 1984

Auf der nächsten Seite finden Sie unseren UFO/IFO-Kuchen mit den einzelnen Sparten der Klassifikations-Aufteilung, die in den obigen Punkten I - 16 dargestellt sind. Das schwarz dargestellte Segmentchen Nr. 8 stellt die 'echten' Phänomene unserer Arbeit bisher dar. Diese neue Statistik erbrachte den Zahlenwert von

97,4 % aufgeklärte, identifizierte Meldungen

und von

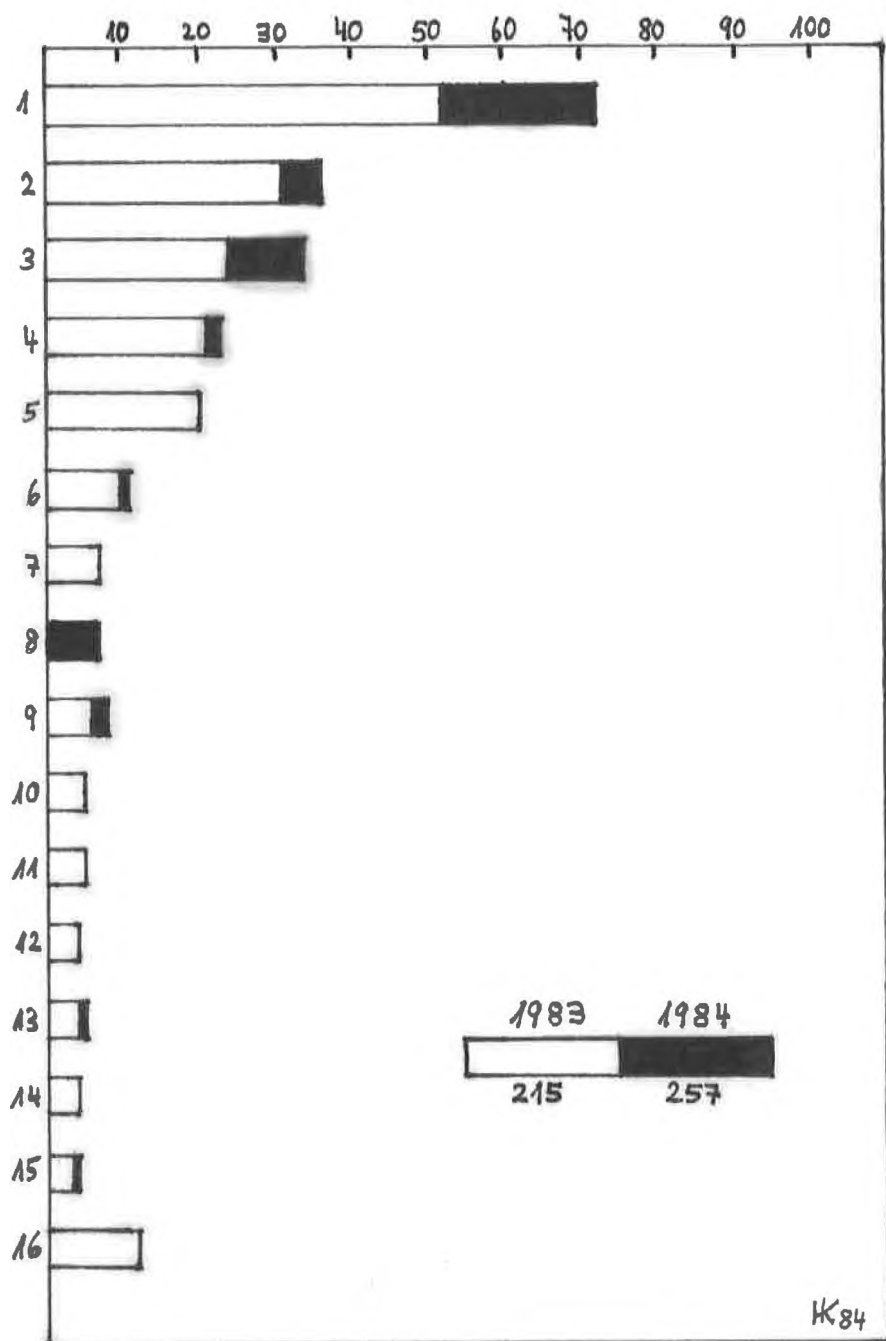
2,6 % verbleibenden UNGELÖSTEN Fällen, sprich U.A.P.



Damit ist die UAP-Anteiligkeit im Gesamtspektrum des Phänomens weiter am zurückgehen, wir hatten vor einem Jahr noch 2,8 % an UAP-Ereignissen zu verzeichnen. Gleichsam mit dem Rückgang dieser schon jetzt geringen Anteiligkeit erfolgt die konkrete Feststellung, daß das CENAP seit etwa 5 Jahren kein neues ungeklärte PHÄNOMEN gemeldet bekam, was nach einer Untersuchung und Bewertung auch nachträglich UNERKLÄRT blieb! Und dies

steht völlig im Gegensatz zur vermeintlichen Entwicklung außerhalb unserer privaten Forschungsgruppe zur Studie des Phänomens gemeldeter Unbekannter Flug-Objekte. Zurück zum Verteiler-'Kuchen' oben:

Der hohe Anteil im Gesamtspektrum im Bereich der Ballone macht als Segment I das häufige Auftreten der Party-Gag-Heißluftballone aus, welche in der BRD genauso zu erwerben sind wie in Österreich. Hier ist es notwendig vergleichende Studien aus anderen Ländern zu erhalten, was unseres Wissens nach jedoch leider nicht der Fall ist. Die Vielzahl verschiedener Ballonkörper führen immer wieder zu Fehlinterpretationen, welche von uns UFO-Forschern erkannt werden müssen, in den vielen CR-Publikationen stellten wir immer wieder die diversen Erscheinungsformen an konkreten Fallbeispielen vor und doch ist es erstaunlich, wie wenig dies von aussenstehenden Einzelforschern und Gruppen angenommen wird. Ebenfalls sind die Falscheinschätzungen von Flugzeugen und Hubschraubern angestiegen, was auf eine erhöhte Flugverkehrsquote über unserem Gebiet zurückzuführen ist/sein mag. Damit muß sich der UFO-Forscher Kenntnisse über den Stand der zivilen wie militärischen Luftfahrttechnik mit ihren äußeren Erscheinungsformen aneignen. Auch die Astronomie bringt vielerlei Erscheinungen mit sich die als 'Besucher fremder Welten' erkannt sein wollen/sollen. Einfachste und natürliche Ereignisse wie Meteore und Sternschnuppen mit ihren besonders auffälligen Vertretern, den hellen Feuerbällen, sowie auch die Sterne und Planeten schlichtweg sorgen für Untertassen- und Telemeterscheiben-Sichtungen. Trotz den Besuchs von Erdmenschen auf unserem eigenen Mond und dem damit verstärkten Interesse über den Himmel über uns, sind astronomische Grundkenntnisse kaum vorhanden im Geist der Bevölkerung und so werden sicher auch weiterhin Himmelsrätsel für Aufregung sorgen, heute wie auch im Altertum vergangener Kulturen. Aber ist das Grundproblem des 'sich nicht auskennens am Himmel' nur



ein auf den deutschsprachigen Raum bezogenes? Ich denke nicht, aber warum steigen im europäischen Ausland, Australien, Nord- und Südamerika die vermeintlich merkwürdigen Erscheinungsmeldungen an? Nicht nur simple Sichtungsbereichte mit merkwürdigen UFO-Maschinen kommen immer wieder auf unsere Schreibtische, sondern auch Landungen solider Untertassen-Fahrzeuge, Spuren am Boden und Begegnungen bis hin zur sexuellen Phantasie-Art werden in UFO-Fachjournalen verkauft. Hat es was damit zu tun, daß die Länder BRD und Austria Sperrzonen dafür sind? Oder hat es etwas damit zu tun, das sich anderes NICHT VERKAUFEN läßt? Sprich: sich sonst keiner für das Thema interessiert, also treten hier deutlich Marktwirtschaftsgesetze und keine kosmopolitischen Götterdämmerungs-

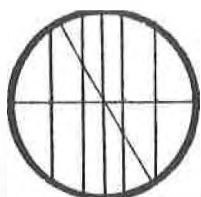
geheimnisse auf: es wird das angeboten an Berichten, was das Publikum KAUFEN UND LESEN WILL und nicht das, was NIEMANDEN INTERESSIERT da keine GEHEIMNISSE dahinter stecken. So läuft der ufologische Zug und NICHT ANDERS und somit nähern wir uns dem sozio-psychologischem Problem der UFO-Frage.

Obige Vergleichsstatistik von 1983 und 1984 zeigt die einzelnen Zuwachsraten der speziellen Klassifikationen der UFO/IFO-Gesamtanzahl auf in den Sparten I - I6 wie es auf Seite 32 nachlesbar ist. Die schwarzen Zusatzblöcke führen den Zuwachs von Mai 83 bis Mai 84 auf, deutlich verblieb Sparte 8 (=UAP) gleichbleibend und ist aus Gründen der Auffälligkeit ganz in schwarz gezeichnet. Wollen wir sehen, was im Mai 1985 sich getan hat...

CEPS/CENAP-Kurzmitteilung:

Das im CR 99 auf Seite 10 erwähnte französische 'UFO-Telefon' wurde von der südfranzösischen AESV geschaffen und hat nichts mit der im Sterben liegenden FFU zu tun. Vom 1.-4. Juni befand sich Gilbert Schmitz im Raume Paris zu ufo-

spezifischen Gesprächen mit Michel Piccin, Thierry Rocher, Michel Coste und Gilles Durand, welche alle dem CIGU (Comite Ile-de-France des Groupements Ufologiques) angehören. CEPS/CENAP-Kontaktmann Claude Pondard aus Oropesa del Mar in Spanien teilte zudem mit, daß über die Madrider UFO-Konferenz in Spanien selbst nichts bekannt sei und sich die in Dutzenden von Zeitungsberichten dem CENAP vorliegenden Meldungen wohl als PRESSEENTE entpuppen! Auch die im IOOer CR vorgestellte Gruppe GHREPA stellte sich als große Enttäuschung heraus und ihr Auftreten unzuverlässig nur nennbar ist, trotz dem beschönigenden Bericht im letzten CR.



CENAP

centrales erforschungsnetz
außergewöhnlicher phänomene

Hansjürgen Köhler · Limbacher Str.6 · 6800 Mannheim 52
Telefon (0612) 70 35 06

Werner Walter · Eisenacher Weg 16 · 6800 Mannheim 31
Telefon (0612) 70 13 70

Postscheck Ludwigshafen Kto. 79082-673

● Ufo über Höxter – ein Jux

Ein Witzbold hielt die Bewohner von Höxter, Lühtringen und Holzminden zum Narren: Er ließ einen dicken Ballon mit einer Aluminiumschale, in der ein Feuer züngelte, in die Luft gehen. Vier Bürger glaubten an ein brennendes Ufo, alarmierten die Kripo.

Mittwoch, 30. Mai 1984

ABENDPOST, Frankfurt

Falscher Ufo-Alarm: Ballon war explodiert

so Bad Homburg. — Ufo-Alarm bei der Polizei in Bad Homburg. Zahlreiche Anrufer meldeten bereits am Samstagabend, sie hätten über der Saalburg einen Flugapparat explodieren und abstürzen sehen.

„Routinemäßig“, so ein Polizeisprecher, liefen Anfragen bei der Flugsicherung und der Luft-Suchzentrale im fernen Friesland an. Science-fiction-Freunde glaubten schon an eine erfolgte Landung Außerirdischer, zumal man trotz tagelanger intensiver Suche keine Spur des Fluggerätes fand.

Am Dienstag endlich löste sich das Rätsel. Ein Anrufer meldete, er sei wohl als Verursacher des „Ufo-Fiebers“ zu betrachten.

Bei einem Straßenfest in Bad Homburg habe er einen Heißluftballon (Durchmesser 1,80 Meter) gestartet. Das Fluggerät aus Papier sei durch widrige Winde zur Saalburg getrieben worden und dort verbrannt...

BILD ★ 29. Mai 1984

AUFRUF: NACHRICHTEN: NEWS!

CENAP-UFO-Treff 5, die Jahresveranstaltung unserer Organisation wird dieses Mal in Heilbronn ausgetragen. Termin: Wochenende des 29./30. September 84. Mit-

machen kann jeder UFO-Interessierte, egal aus welchem Lager er stammt. Weitere Informationen von: Roland Gehardt, Frundsbergstraße 244, 7100 Heilbronn-Böckingen. Diskussionen, Vorträge, Fotos und Filme beim CENAP-UFO-Treff 5!

UFO-KLASSIKER, so benannten wir den Leitbeitrag zum CR IOO und griffen den Fall Trindade auf. Diese Serie UFO-KLASSIKER wollen wir gerne ausbauen und uns nach Ihren Wünschen und UFO-Spezialinteressen ausrichten. Ist ein Fall aus der Literatur Ihnen besonders interessant erschienen oder beeindruckte sie ein Foto oder Film besonders? Suchen Sie weitere Informationen zu einem Spezialgebiet, so schreiben Sie uns hier in Mannheim an und teilen uns diesen Wunsch mit, wir werden versucht sein daraus einen Beitrag für den CR zu machen und damit noch mehr den Anliegen unserer Leser entsprechen in der Berichterstattung.

In MYSTERIA Nr. 51 wurde vom Herausgeber mit Verwunderung festgestellt, daß die DNZ-Wochenschrift schon längere Zeit keinerlei UFO-Thematik-Berichte veröffentlicht hat und man ist in diesen Kreisen ganz überrascht davon, Grund ist auch unbekannt. Aber es ist im Grunde recht einfach: CENAP-Mitglieder haben zu zwei Gelegenheiten (eben bei den letzten Beiträgen in diesem wie auch im letzten Jahr) eine offizielle Beschwerde gegen den Herausgeber des Neuen Zeitalters an den BESCHWERDE-Ausschuß des 'Deutschen Presserat'

in Bonn geschickt und das scheint dann auch die DNZ-Redaktion beeindruckt zu haben..., schon allein weil eine Stellungnahme vom DNZ gefordert wurde...

Leserstimmen zum CR:

Roland Gehardt, Heilbronn:

"...Der CR war inhaltlich wieder einmal super und Spitzenklasse..."

Gerald Mosbleck, GEP-Lüdenscheid:

"...Zum CR 100: kurze Kritik zu den ersten 51 Seiten: gäh. Lächerlich Deine Kritik an unserem WR-Artikel. Das Interview war natürlich gänzlich anders als der spätere Bericht... darum war das im CR recht fies..."

Anonymer Telefonanruf, Erwachsener, männlicher UFOloge, leise-gebrochene Stimme mit schwäbischer Mundart:

"Schickt mir euren Scheißdreck ja nicht wieder zu..."

Dazu muß gesagt werden, daß der CR 100 natürlich als Lernbeihilfe an alle bekannten UFOlogen-Adressen kostenlos verschickt wurde.

Pia Heppner, Tröbes, nahm von sich an eine Kontaktlerin zu sein, überlegte es sich dann aber anders:

"Ich finde es sehr gut das Sie in der CENAP oft schon bewiesen hatten, das nicht jedes UFO gleich ein Raumschiff sein soll. Nur eines bedaure ich bei Ihnen: IHRE UNWAHRSCHEINLICH GROSSE ARROGANZ UND AGRESSIVITÄT."

Heinz Klausning, Berlin:

"Ihre Zeitschrift CENAP REPORT gefällt mir sehr gut..."

Günter Groll, Bad Pyrmont:

"Ich muß leider feststellen, das Sie von der wahren UFO-Problematik noch keine Ahnung haben. Sie betreiben zwar eine sehr intensive wissenschaftliche UFO-Forschung, forschen aber an dem wahren Problem vorbei. Denn wenn Sie sich auf 'faktische Aussagen qualifizierter Behörden' verlassen, dann ist es auch kein Wunder das Sie wahre Ereignisse von sogenannten Gerüchten nicht unterscheiden können, und das ist der größte Fehler Ihrer Forschungsgruppe! Wenn Sie in Ihren Publikationsorganen von 'wahrer' UFO-Aufklärung reden, dann gibt es nur einen Selbstbetrug und den begehen Sie! Ich bin der festen Überzeugung das es Außerirdische gibt die unsere Menschheit überwachen und sich an allen Orten dieser Welt bemerkbar machen..."

Salon Elvi, Hagen-Haspe:

"Da ich im Bekanntenkreis jemanden habe mit der ich Kontakt mit UFO's herstellen kann, bin ich sehr daran interessiert weitere UFO-Informationen zu bekommen...."

Alarm um „Ufos“ an der Grenze

Bei Manövern in der CSSR neue Beleuchtungen erprobt

Mysteriöse Himmelserscheinungen an der CSSR-Grenze im Raum von Angern (NÖ) ließen in der Nacht zum Mittwoch die Telefone der umliegenden Gendarmerieposten und der Fliegerleitzentrale des Bundesheeres heißlaufen. Viele der Anrufer waren der Ansicht, „Ufos“ gesehen zu haben.

Die Beschreibungen gingen auseinander: Ein Gendarm des Postens Gänserndorf beobachtete einen „rie-

sigen beleuchteten Christbaum, dessen Lichter langsam einzeln erloschten“.

Auch der Bürgermeister von Angern, Leopold Abraham (37), sah das „hell erleuchtete Trapez“ am Himmel.

Oberstleutnant Adolf Stieber vom Bundesheer: „Es muß sich um die Erprobung einer neuartigen Gefechtsbeleuchtung im Zuge von Manövern in der CSSR gehandelt haben.“

Neue
Kronen
Zeitung

UFO-Alarm: Signalballons aus der CSSR?

Orangerotes Leuchten

UFOs glaubten Dienstag zahlreiche Wiener und Niederösterreicher am östlichen Nachthimmel zu sehen.

Rätselhafte, orangerot leuchtende Flugobjekte bewegten sich in wechselnden Formationen über dem Himmel, ehe sie gegen 22.30 Uhr langsam verlöschten.

Die Erscheinung wurde auch bei der Flugsicherung in Schwechat registriert, konnte aber selbst bisher von den dortigen Fachleuten nicht einwandfrei geklärt werden.

Experten vermuten, daß es sich möglicherweise um militärische Signalballons handelte, die in der CSSR während Manövern benützt wurden.

Meteoriten oder dergleichen sind wegen des langen und langsamen Fluges der vielfach beobachteten Objekte auszuschließen.

DONNERSTAG, 14. JUNI 1984
KURIER

HELLMUTH HOFFMANN

PUBLIZIST - PUBBLICISTA

Via Glotto n. 53

I 50018 - SCANDICCI - (Firenze) Italien

Telefon: d'Italia 055-25.63.71

v. d. BDR 003955/256371

4. Juni 1984.

Deutscher Presserat
- Beschwerde-Ausschuss -
Postfach 200783
D 5300 Bonn - 2

EINGEGANGEN
13. JUNI 1984
85-B 5784

Betr.: Ihre Bitte um Stellungnahme mit Schreiben v. 21.5.1984 an die
Chefredaktion "Das Neue Zeitalter", Annelies Huter Verlag,
München (Ihr Zeichen: B 5/1984)

Sehr geehrte Damen und Herren,

Die Redaktion der oben genannten Zeitschrift (im weiteren Verlauf
dieses Briefes kurz DNZ genannt) sandte mir als Autor der von den
CENAP-Vertretern Werner Walter (Mannheim) und Roland Gehardt (Heilbronn)
bemängelten Publikation "UFO landete in England" *Ihr Schreiben zur*
weiteren Erledigung und Stellungnahme zu.

1. Zur Sache:

Die Behandlung von mit UFOs zusammenhängenden Fragen ist in der
Journalistik insofern ein *diffiziles* Problem, weil sie mit unterschied-
lichsten Meinungen konfrontieren, wobei ich die Schwierigkeit einer
Definition des Begriffes UFO (entsprechend den verschiedenen Ansichten
darüber) übergehen möchte, *was* im übrigen auch nicht zur Sache gehört.
Für mich als Journalist sind *UFOs* zunächst einmal "unbekannte Flugobjekte"
deren Erklärung ich anderen überlasse.

Nun gehört es zur Aufgabe eines Journalisten, die Öffentlichkeit
auch über Fakten zu unterrichten, in deren Mittelpunkt UFOs stehen.
Dieser Aufgabe kam ich nach, als ich von befreundeter Seite verschiedene
Ausgaben der englischen Wochenschrift NEWS OF THE WORLD erhielt, worin
in Zusammenhang mit UFOs über einen ungewöhnlichen Vorfall in Suffolk
(England) berichtet wurde (Vergl. Fotokopien der Anlagen N° 1 - 4).

NEWS OF THE WORLD ist mit einer Auflage von
knapp fünf Millionen Exemplaren wöchentlich die verbreitetste Zeitschrift
Englands und genießt wegen *ihrer besten* recherchierten und korrekten
Berichterstattung einen guten Ruf, der durch gelegentliche spektakuläre
Aufmachung einzelner Vorkommnisse keineswegs geschmälert wird. Es
erschien mir darum Überspitzung journalistischer Sorgfaltspflicht,
zu dem Vorfall in Suffolk auch noch eigene Recherchen anzustellen.
In meinem Artikel über das Vorkommnis hatte ich mich streng an die von
NEWS OF THE WORLD vermeldeten Fakten gehalten, sowie dazu wiederholt
und an verschiedenen Stellen innerhalb des Textes auf diese Quelle

hingewiesen.

Allerdings kann es gelegentlich auch einem Profi unterlaufen, unbeabsichtigt einer "Ente" aufzusitzen (Beispiel: die Affäre STERN-Hitler-Tagebücher). In solchen Fällen gehört eine Richtigstellung auch dann zur obersten journalistischen Pflicht, wenn sie schmerzlich ist.

In diesem Zusammenhang möchte ich nicht unerwähnt lassen, dass mir etwa ein Dutzend italienische Zeitungen und Zeitschriften bekannt sind, die zu etwa gleichem Zeitpunkt wie DNZ oder auch später, zum Teil sehr ausführlich, über den Vorfall in Suffolk berichtet haben. Weiter wurde mir bekannt, dass sich u.a. die italienische Monatszeitschrift GIORNALE DEI MISTERI zusätzliche Informationen aus England beschaffte, die zusammen mit den der NEWS OF THE WORLD entnommenen Einzelheiten, deren Richtigkeit sich übrigens gelegentlich dieser Recherchen bestätigten, ihren Niederschlag in einem fünfseitigen Artikel fanden (Vergl. Anlage N° 5). Hierzu möchte ich erwähnen, dass ich meinen ständigen Wohnsitz in Italien habe und darum über Publikationen in der italienischen Presse eingehender informiert bin als über solche aus der Bundesrepublik.

Nach dem ersten Beschwerdebrief der CENAP-Leute an die Redaktion von DNZ, den diese mir zur weiteren Klärung schickte und der Ihnen in Fotokopie von CENAP direkt zugesandt wurde, stellte ich (über das mir zu diesem Zeitpunkt bereits vorliegende Ergebnis der auf Veranlassung von GDM durchgeführten Untersuchungen hinaus) eigene weitere Recherchen in England an. Als Resultat erhielt ich u.a. einen ausführlichen und aufschlussreichen Brief meines Kollegen Keith Beabey vom Northern News Editor, der bei dem Zustandekommen des NEWS OF THE WORLD-Rapports massgeblich beteiligt war (Vergl. Anlage N° 6).

Es entzieht sich meiner Beurteilung, was die Herren Götz Balonier und Peter Milger vom Hessischen Rundfunk untersuchten oder untersuchen wollten. Wenn diesen - wie Mr. Beabey richtig bemerkt - die Theorien von Mr. Ridpath und Mr. Thurkettle für ihre Story geeigneter erschienen, als die von Col. Halt und dem Britischen Verteidigungsministerium (Vergl. Anlage N° 7) mitgeteilten Fakten, kann mich dieser Umstand (und nur darauf stützen die CENAP-Leute ihre Wahrheitsfindung) nicht zu einer Gegendarstellung veranlassen und ich werde meine Gründe hierzu auch der Redaktion von DNZ mitteilen.

Am Rande meiner Recherchen erfuhr ich darüber hinaus noch einige weitere Fakten, die aber - wenigstens nicht an dieser Stelle - zur Sache gehören. Sie werden jedoch Gegenstand einer Publikation von mir werden, sobald meine derzeit noch laufenden Nachforschungen darüber abgeschlossen sind.

BRIEF AUS HOLLAND – SVLT IM CR

In Nr.10 der von 'Studiegroep voor vreemde Luchtverschijnselen' publizierten SVLT-Schrift aus Belgien, fanden wir von Jan Heering (holländischer Physiker und Autor diverser Artikel in Flying Saucer Review und UFO PHENOMENA vom UPI=AR) einen Leserbrief vom 11. Februar 1984 an Wim VAN UTRECHT, den SVLT-Leiter: "...Ich möchte die Gelegenheit ergreifen, um die Tatsache zu verdeutlichen, dass viele UFOlogen nicht wirklich ihre Verantwortung gegenüber der Wahrheit gerecht werden. Ich spreche aus Erfahrung, wenn ich sage, dass viele Berichte und Fotos nur wenigen Leuten als Fälschung bekannt sind, aber weiterhin werden diese Dinge ausführlichst in Journalen und Büchern publiziert. Das Haupt-Problem ist nicht die unkorrekte Falldokumentation. Dies ist verzeihlich. Das Problem ist, daß sie zumindest teilweise von den UFOlogen selbst geschaffen wurden und über die Jahre wieder und wieder publiziert wurden. Ich erlebte es regelmäßig, daß niemand interessiert ist Korrekturen zu publizieren (dies gilt für FSR genauso gut wie für das MUFON UFO Journal). Viele der spektakulären südamerikanischen Fälle sind irdische Fälschungen, aber genauso das beeindruckende Farbfoto auf dem Umschlag der LDLN Nr.138 wurde von einem UFOlogen erstellt (ich entdeckte dies nach der Publikation meines UPIAR-Artikel über 'solid lights', wo ich diesen Fall unter "unglaublich" aufgeführt hatte). Ich könnte hier noch lange weitermachen. Tatsache ist, daß das UFO-Phänomen völlig durch die Aktivitäten der UFO-Industrie verdunkelt wurde. Hier spielen viele gutbekannte Gruppen und Publikationen (FSR nicht zuletzt) einen guten Teil mit. Diese UFO-MAFIA dient nicht der Wahrheit, sondern entspricht der Sensations- sucht ihrer Mitglieder und Leser. Ich täusche mich nicht, es gibt keine weltweite Verschwörung oder etwas ähnliches. Hier zeigt sich einfach die menschliche Reaktion auf ein unbekanntes Phänomen, welches nur in der Phantasie existiert. Das Ganze ist ähnlich der Boulevardpresse, die ihre Leser jede Woche mit sensationellen Details aus dem Privatleben Königlicher Hoheiten versorgt. Die Tatsache, daß diese Geschichten weitgehendst unwahr sind bedeutet nicht, daß die betroffenen Leute nicht existieren! Sie existieren, aber ihr Privatleben verbleibt unbekannt. Ähnlich verhält es mit dem Schweigen der UFOs sich. Wir haben keine Vorstellung was sie wirklich sind. Und wenn Gordon Creighton, Jacques Vallée, FSR, The MUFON UFO Journal und so viele andere wie diese sich bemühen wollen auch in der Zukunft wie bisher, so werden wir niemals etwas herausfinden. Das wirkliche Problem sind nicht die UFOs, sondern die UFOlogen! Meine Anschauung ist düster, ich weiß. Aber es gibt da ernsthafte und glaubwürdige Forscher. Trotzdem, die Situation macht mich so nicht recht glücklich. So wünsche ich Ihnen viel Erfolg..."

Diese Zeilen von einem ehemaligen, langjährigen UFOlogen machen einem Mut für die Zukunft. Überall auf der Welt flackert der Widerstand gegen die alteingesessenen UFOlogen und 'goldenen Kälber' vermeintlicher UFO-Forschung auf und es gilt zu hoffen, daß die vom CENAP vertretene Linie eines Tages dazu beitragen wird einen ernsthaften Blick auf das UFO-Phänomen werfen zu können und dann der Lösung nahe zu sein...

Werner Walter, CENAP-Mannheim